

ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การ
ประเมินของ สกอ. สมศ. รอบสาม และ ก.พ.ร.

- ส่วนที่ 4-1 สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. (ตาราง ส.1 - ส.5)
- ส่วนที่ 4-2 สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ สมศ. รอบสาม (18 ตัวบ่งชี้)
- ส่วนที่ 4-3 สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ ก.พ.ร. (14 ตัวชี้วัด)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2553

ส่วนที่ 4 -1 สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ.

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

ตารางที่ 4 - 2 ก/ข (ส.2) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.
จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

ตารางที่ 4 - 3 ก/ข (ส.3) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ตารางที่ 4 - 4 ก/ข (ส.4) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านบริหาร
จัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4 - 5 ก/ข (ส.5) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.
ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กลุ่มสถาบัน ค 2 สถาบันเฉพาะทาง เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ค่า ก	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553									บรรลุ ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่
			4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53)			8 เดือน (1 มีย.53-31 มี.ค. 54)			12 เดือน (1 มีย.53-31 พ.ค. 54)			
			12 เดือน (1 ต.ค.52-30 กย. 53) งปม. 2553			6 เดือน (1 ต.ค.53-31 มี.ค. 54) งปม. 2554			9 เดือน (1 ต.ค.53-31 พ.ค. 54) งปม. 2554			
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล ผล ประเมิน	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล ผล ประเมิน	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	คะแนน/ ผล ประเมิน	คะแนน/ ผล ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (น้ำหนักร้อยละ 10)												
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ.1.1) (กระบวนการ)	3 ข้อ	22.5	-	8	5	-	8	5	-	8	5	✓
1.2 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของ		2.5	-	-	4.47	-	-	4.47	-	-	4.47	✓
1.2.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิด อัตลักษณ์ (สมศ.16.1) (ผลผลิต)	3 คะแนน	1.25	-	5	5	-	5	5	-	5	5	✓
1.2.2 ผลการพัฒนามาตรฐานตาม อัตลักษณ์ (สมศ. 16.2) (ผลผลิต)	3 คะแนน	1.25	-	3.94	3.94	-	3.94	3.94	-	3.94	3.94	✗
1.3 อัตลักษณ์ของกลุ่มมหาวิทยาลัย	3 คะแนน	3	-	5	5	-	5	5	-	5	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					4.82			4.82			4.82	

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 00.00 - 1.50 ● ต้องปรับปรุง 1.51 - 2.50 ● พอใช้ 2.51 - 3.50 ● ดี 3.51 - 4.50 ● ดีมาก 4.51 - 5.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ค่า ก	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553									บรรลุ ✓ = บรรลุ x = ไม่
			4 เดือน (1 มิ.ย.53-30 กย. 53)			8 เดือน (1 มิ.ย.53-31 มค. 54)			12 เดือน (1 มิ.ย.53-31 พค. 54)			
			12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) ป.ม. 2553			6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) ป.ม. 2554			9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) ป.ม. 2554			
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	คะแนน/ ผล ประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 : การผลิตบัณฑิต (น้ำหนักร้อยละ 29)												
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ.2.1) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 14) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2.0	-	6	5	-	6	5	-	6	5	✓
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.2.2) (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 4	1.5	-	10	1.67	-	10	1.67	-	10	1.67	✓
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.2.3) (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 30	1.5	-	32	2.67	-	32	2.67	-	32	2.67	✓
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.2.4) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2.0	-	5	4	-	5	4	-	5	4	✓
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ.2.5) (ปัจจัยนำเข้า)	4 ข้อ	2.0	-	7	5	-	7	5	-	7	5	✓
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.2.6) (กระบวนการ)	4 ข้อ	2.0	-	7	5	-	7	5	-	7	5	✓
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ.2.7) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 4.1.2) (กระบวนการ)	3 ข้อ	1.5	-	5	5	-	5	5	-	5	5	✓
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ.2.8) (ผลผลิต)	3 ข้อ	1.5	-	5	5	-	5	5	-	5	5	✓
2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1) (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 4.1.1) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 4.1.1) (ผลผลิต)	ร้อยละ 60	1.5	-	66.45	3.33	-	66.45	3.33	-	66.45	3.33	✓
2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.2) (ผลผลิต)	3 คะแนน	2.0	ไม่รับการประเมิน									

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ● ต้องปรับปรุง ● พอใช้ ● ดี ● ดีมาก
00.00 - 1.50 1.51 - 2.50 2.51 - 3.50 3.51 - 4.50 4.51 - 5.00



ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ค่า ก	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553									บรรลุ ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่
			4 เดือน (1 มิ.ย.53-30 กย. 53)			8 เดือน (1 มิ.ย.53-31 มค. 54)			12 เดือน (1 มิ.ย.53-31 พค. 54)			
			12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553			6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554			9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554			
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล ผล ประเมิน	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล ผล ประเมิน	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	คะแนน/ ผล ประเมิน	คะแนน/ ผล ประเมิน	
2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ (สมศ.3) (ผลผลิต)	ร้อยละ 0.1	1.5	ไม่รับการประเมิน									
2.12 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14) (ผลผลิต)	4 คะแนน	2.0	-	2.22	1.85	-	2.22	1.85	-	2.22	1.85	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					3.85			3.85			3.85	
องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 3)												
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษา และบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ. 3.1) (กระบวนการ)	5 ข้อ	1.5	-	4	3	-	4	3	-	4	3	✗
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา (สกอ.3.2) (กระบวนการ)	4 ข้อ	1.5	-	6	5	-	6	5	-	6	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					4.00			4.00			4.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย (น้ำหนักร้อยละ 12)												
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1) (กระบวนการ)	5 ข้อ	2.0	-	6	4	-	6	4	-	6	4	✓
4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.2) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 3) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2.0	-	3	3	-	3	3	-	3	3	✓
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัย (สกอ.4.3) (ปัจจัยนำเข้า)	3 คะแนน	2.0	-	-	-	-	-	-	-	103,450.84	5	✓
4.4 ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สมศ.5) (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 4.2.1)(ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 4.2.1) (ผลผลิต)	ร้อยละ 10	2.0	-	-	-	-	-	-	--	3.78	0.95	✗

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

00.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง

1.51 - 2.50

● พอใช้

2.51 - 3.50

● ดี

3.51 - 4.50

● ดีมาก

4.51 - 5.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส.1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ค่า ก	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553									บรรลุ ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ
			4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53)			8 เดือน (1 มีย.53-31 มค. 54)			12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54)			
			12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553			6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554			9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554			
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล ผล ประเมิน	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล ผล ประเมิน	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	คะแนน/ ผล ประเมิน	คะแนน/ ผล ประเมิน	
4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ (สมศ.6) (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 4.2.2) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 4.2.2) (ผลผลิต)	ร้อยละ 10	2.0	-	-	-	-	-	-	-	10	2.50	✓
4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.7) (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 4.2.3) (ผลผลิต)	ร้อยละ 10	2.0	-	-	-	-	-	-	-	11.5	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					3.50				3.50		3.41	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม (น้ำหนักร้อยละ 10)												
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.5.1) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2.0	-	3	3	-	3	3	-	3	3	✓
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ.5.2) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2.0	-	3	3	-	3	3	-	3	3	✓
5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ.8) (ผลผลิต)	ร้อยละ 5	2.0	-	100	5	-	100	5	-	100	5	✓
5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9) (ผลผลิต)	3 ข้อ	2.0	-	4	4	-	4	4	-	4	4	✓
5.5 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือแก้ปัญหา		2.0	-	-	1.5	-	-	1.5	-	-	1.5	-
5.5.1 การชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้าน การส่งเสริมและสืบสานโครงการมาจากราชดำริภายในสถาบัน (สมศ.18.1) (ผลผลิต)	3 ข้อ	1	-	0	0	-	0	0	-	0	0	✗

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

00.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง

1.51 - 2.50

● พอใช้

2.51 - 3.50

● ดี

3.51 - 4.50

● ดีมาก

4.51 - 5.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวชี้วัด	เป้า หมาย	ค่า ก	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553									บรรลุ ✓ = บรรลุ x = ไม่
			4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53)			8 เดือน (1 มีย.53-31 มี. 54)			12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54)			
			12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553			6 เดือน (1 ตค.53-31 มี. 54) งปม. 2554			9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554			
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	คะแนน/ ผล ประเมิน		
5.5.2 การชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหา สังคมในด้าน ก่านิยม จิตสาธารณะ ภายนอกสถาบัน (สมศ.18.2) (ผลผลิต)	3 ข้อ	(1)	-	3	3	-	3	3	-	3	3	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					3.30			3.30			3.30	
องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนักร้อยละ 4)												
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.6.1) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2	-	3	3	-	3	3	-	3	3	✓
6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม(สมศ.10) (ผลผลิต)	3 ข้อ	1	-	3	3	-	3	3	-	3	3	✓
6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทาง ศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 11) (ผลผลิต)	3 ข้อ	1	-	4	4	-	4	4	-	4	4	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6					3.33			3.33			3.33	
องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ (น้ำหนักร้อยละ 20)												
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ.7.1) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 9.1) (กระบวนการ)	4 ข้อ	2.0	-	7	5	-	7	5	-	7	5	✓
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.7.2) (กระบวนการ)	3 ข้อ	1.0	-	3	3	-	3	3	-	3	3	✓
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ (สกอ.7.3) (ก.พ.ร. 54 ตัวชี้วัด 11) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2.0	-	5	5	-	5	5	-	5	5	✓
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4) (กระบวนการ)	3 ข้อ	3.5	-	6	5	-	6	5	-	6	5	✓
7.5 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ สภาสถาบัน (สมศ.12) (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 12.1) (ผลผลิต)	3 คะแนน	1.0	-	5	5	-	5	5	-	5	5	✓
7.6 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13) (ผลผลิต)	3 คะแนน	1.0	-	5	5	-	5	5	-	5	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7					4.67			4.67			4.67	

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

00.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง

1.51 - 2.50

● พอใช้

2.51 - 3.50

● ดี

3.51 - 4.50

● ดีมาก

4.51 - 5.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส.1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ค่า ก	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553									บรรลุ ✓ = บรรลุ x = ไม่
			4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53)			8 เดือน (1 มีย.53-31 มีค. 54)			12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54)			
			12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553			6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554			9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554			
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล ประเมิน	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล ประเมิน	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	คะแนน/ ผล ประเมิน	คะแนน/ ผล ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ (น้ำหนักร้อยละ 6)												
8.1 ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ (สกอ.8.1)(กระบวนการ)	4 ข้อ	2.0	-	7	5	-	7	5	-	7	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8					5.0			5.0			5.00	
องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 6)												
9.1 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.9.1) (กระบวนการ)	4 ข้อ	2.0	-	9	5	-	9	5	-	9	5	✓
9.2 ผลประเมินการประกันคุณภาพ ภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ.15) (ผลผลิต)	3 คะแนน	2.0	-	3.56	3.56	-	3.56	3.56	-	3.56	3.56	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9					4.28			4.28			4.28	
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ					4.01			4.01			3.94	

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ● ต้องปรับปรุง ● พอใช้ ● ดี ● ดีมาก
00.00 - 1.50 1.51 - 2.50 2.51 - 3.50 3.51 - 4.50 4.51 - 5.00

ตารางที่ 4 - 2 ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.2) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่	จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.			
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	1 (1.1)	+ 2 (สมศ. 16, 17)	1 + 2
2. การผลิตบัณฑิต	3 (2.2, 2.3, 2.5)	4 (2.1, 2.4, 2.6, 2.7)	1 + 4 (2.8) + (สมศ. 1, 2, 3, 14)	8 + 4
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	2 (3.1, 3.2)	-	2
4. การวิจัย	1 (4.3)	2 (4.1, 4.2)	+ 3 (สมศ. 5, 6, 7)	3 + 3
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	2 (5.1, 5.2)	3 (สมศ. 8, 9, 18)	2 + 3
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	1 (6.1)	2 (สมศ. 10, 11)	1 + 2
7. การบริหารและการจัดการ	-	4 (7.1, 7.2, 7.3, 7.4)	2 (สมศ. 12, 13)	4 + 2
8. การเงินและงบประมาณ	-	1 (8.1)	-	1
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	1 (9.1)	-	1
รวม	4	18	15	37

* คัดตัวบ่งชี้ที่ 4 ของ สมศ. และไม่นำตัวบ่งชี้ที่ 15 ของ สมศ. มาคำนวณ

ตารางที่ 4-2ข ตารางสรุปผล (ส.2) สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภท ของตัวบ่งชี้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 5

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	5.00	4.73	4.82	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2. การผลิตบัณฑิต	3.11	4.75	3.39	3.85	ดี	
องค์ประกอบที่ 3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	4.00	-	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย	5.00	3.50	2.82	3.41	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	3.00	3.50	3.30	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	3.00	3.50	3.33	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ	-	4.50	5.00	4.67	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.59	4.22	3.71	3.94	ดี	
ผลการประเมิน*	ดี	ดี	ดี	ดี		

ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านและการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาว่าได้มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้หลัก จึงได้จัดแบ่งตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ซึ่งถือเป็นตัวบ่งชี้ย่อยลงตามมาตรฐานการอุดมศึกษาแต่ละหัวระดับ ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 3

ตารางที่ 4 - 3 ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.3) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.

มาตรฐาน	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	1 + 3 (2.8) + (สมศ. 1, 2, 3)	3 + 3
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา				
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของ การบริหารการอุดมศึกษา	-	7 (1.1, 2.4, 7.1, 7.3, 7.4, 8.1, 9.1)	2 (สมศ. 12, 13)	7 + 2
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	4 (2.2, 2.3, 2.5, 4.3)	7 (2.1, 2.6, 2.7, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 6.1)	+ 8 (สมศ. 8, 9, 10, 11, 14, 16, 17, 18)	11 + 8
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้	-	2 (4.2, 7.2)	+ 3 (สมศ. 5, 6, 7)	2 + 3
รวม	4	16	15	35

* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 4 ของ สมศ. และไม่นำตัวบ่งชี้ที่ 15 ของ สมศ. มาคำนวณ

ตารางที่ 4 - 3 ข ตารางสรุปผล (ส.3) สรุปคะแนนตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ. แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 5

มาตรฐาน	คะแนนรวมแต่ละด้าน				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลผลิต / ผลลัพธ์	รวม		
มาตรฐานที่ 1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.17	4.17	ดี	
มาตรฐานที่ 2. ด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.86	5.00	4.89	ดีมาก	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	3.59	4.00	3.60	3.77	ดี	
มาตรฐานที่ 3. ด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	3.00	2.82	2.89	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.59	4.22	3.71	3.94	ดี	
ผลการประเมิน*	ดี	ดี	ดี	ดี		

ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานอย่างครอบคลุม และมีสมดุลระหว่างมุมมองการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงินและด้านบุคลากร การเรียนรู้ รวมถึงนวัตกรรม ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน จึงถูกกำหนดขึ้นอย่างสมดุลระหว่างมุมมองด้านต่าง ๆ ที่กล่าวข้างต้น ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 4

ตารางที่ 4 - 4 ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.4) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ.

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	6 (2.6, 2.7, 3.1, 3.2, 5.1, 5.2)	1 + 6 (2.8) + (สมศ. 1, 2, 3, 8, 9, 18)	7 + 6
2. ด้านกระบวนการภายใน	1 (2.5)	9 (1.1, 2.1, 2.4, 4.1, 6.1, 7.1, 7.3, 7.4, 9.1)	6 (สมศ. 10, 11, 12, 13, 16, 17)	10 + 6
3. ด้านการเงิน	1 (4.3)	1 (8.1)	-	2
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2 (2.2, 2.3)	2 (4.2, 7.2)	+4 (สมศ. 5, 6, 7, 14)	4 + 4
รวม	4	18	16	38

* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 4 ของ สมศ. และไม่นำตัวบ่งชี้ที่ 15 ของ สมศ. มาคำนวณ

ตารางที่ 4 - 4 ข ตารางสรุปผล (ส.4) สรุปคะแนนแต่ละมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ. แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 5

มาตรฐาน	คะแนนรวมแต่ละด้าน				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลผลิต / ผลลัพธ์	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.00	3.77	3.89	ดี	
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.56	4.41	4.53	ดี	
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม	2.17	3.00	2.58	2.58	พอใช้	
รวม	3.59	4.22	3.71	3.94	ดี	
ผลการประเมิน*	พอใช้	ดี	ดี	ดี		

ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านและการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาว่าได้มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้หลัก จึงได้จัดแบ่งตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ซึ่งถือเป็นตัวบ่งชี้ย่อยลงตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาแต่ละห้วงระดับ ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 5

ตารางที่ 4 - 5 ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.5) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.

มาตรฐาน	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต/ผลลัพธ์ (O)	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา				
(1) ด้านกายภาพ	1 (2.5)	-	-	1
(2) ด้านวิชาการ	2 (2.2, 2.3)	3 (2.1, 2.4, 2.6)	- + 1 (สมศ. 14)	5 + 1
(3) ด้านการเงิน	-	1 (8.1)	-	1
(4) ด้านบริหารจัดการ	-	6 (1.1, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 9.1)	- + 4 (สมศ. 12, 13, 16, 17)	6 + 4
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ				
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	3 (2.7, 3.1, 3.2)	1 + 3 (2.8) + (สมศ. 1, 2, 3)	4 + 3
(2) ด้านการวิจัย	1 (4.3)	2 (4.1, 4.2)	- + 3 (สมศ. 5, 6, 7)	3 + 3
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	2 (5.1, 5.2)	- + 3 (สมศ. 8, 9, 18)	2 + 3
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	1 (6.1)	+ 2 (สมศ. 10, 11)	1 + 2
รวม	4	18	15	37

* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 4 ของ สมศ. และไม่นำตัวบ่งชี้ที่ 15 ของ สมศ. มาคำนวณ

ตารางที่ 4 - 5 ข ตารางสรุปผล (ส.5) สรุปคะแนนตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.
แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 5

มาตรฐาน	คะแนนรวมแต่ละด้าน				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลผลิต / ผลลัพธ์	รวม		
มาตรฐานที่ 1. ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					0.00 - 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก	
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	2.17	4.67	1.85	3.37	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
(4) ด้านบริหารจัดการ	-	4.67	4.87	4.75	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2. ด้านการดำเนินการตามภารกิจ						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.33	4.17	4.27	ดี	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	3.50	2.82	3.41	พอใช้	
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	3.00	3.50	3.30	พอใช้	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	3.00	3.50	3.33	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.59	4.22	3.71	3.94	ดี	
ผลการประเมิน*	ดี	ดี	ดี	ดี		

ส่วนที่ 4 - 2 สรุปผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์
สมศ. รอบสาม (18 ตัวบ่งชี้)
ปีการศึกษา 2553

สรุปผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สมศ. รอบสาม ปีการศึกษา 2553

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ สมศ. รอบสาม	เป้า หมาย	ค่า ก	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553									บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ
			4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53)			8 เดือน (1 มีย.53-31 มีค. 54)			12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54)			
			12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53)			6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54)			9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54)			
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล ผล ประเมิน	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล ผล ประเมิน	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล ผล ประเมิน	คะแนน/ ผล ประเมิน	
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน : ด้านคุณภาพบัณฑิต (ร้อยละ 15)												
1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 60	5	171 257	66.54	3.33	171 257	66.54	3.33	171 257	66.54	3.33	✓
2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท	3 คะแนน	5	ไม่ขอรับการประเมิน									
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 0.1	5	ไม่ขอรับการประเมิน									
4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี			ไม่ขอรับการประเมิน									
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน : ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ร้อยละ 15)												
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 10	5	-	-	-	-	-	1.62	3.78	0.95		✗
6. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 10	5	-	-	-	-	-	5	10	2.50		✓
7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 10	5	-	-	-	-	-	5.75	11.5	5		✓
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน : ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม (ร้อยละ 10)												
8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ 5	5	-	100	5	-	100	5	-	100	5	✓

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

● ต้องปรับปรุง

● พอใช้

● ดี

● ดีมาก

00.00 - 1.50

1.51 - 2.50

2.51 - 3.50

3.51 - 4.50

4.51 - 5.00

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ สมศ. รอบสาม	เป้า หมาย	ค่า ก	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553									บรรลุ ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่
			4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53)			8 เดือน (1 มีย.53-31 มีค. 54)			12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54)			
			12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553			6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554			9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554			
			ตัวตั้ง	ผล	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง	ผล	คะแนน/ ผล	ตัวตั้ง	คะแนน/ ผล	คะแนน/ ผล ประเมิน	
ตัวหาร			ตัวหาร			ตัวหาร						
9. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก	3 ข้อ	5	-	4	4	-	4	4	-	4	4	✓
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน : ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 10)												
10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	3 ข้อ	5	-	3	3	-	3	3	-	3	3	✓
11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติ ทางศิลปะและวัฒนธรรม	3 ข้อ	5	-	4	4	-	4	4	-	4	4	✓
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน : ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน (ร้อยละ 15)												
12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของสภาสถาบัน	3 คะแนน	5	-	5	5	-	5	5	-	5	5	✓
13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของผู้บริหารสถาบัน	3 คะแนน	5	-	4	4	-	4	4	-	5	5	✓
14. การพัฒนาคณาจารย์	4 คะแนน	5	111	2.22	1.85	111	2.22	1.85	111	2.22	1.85	✗
			50			50			50			
ตัวบ่งชี้พื้นฐาน : ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน (ร้อยละ 5)												
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพ ภายในรับรองโดยต้นสังกัด	3 คะแนน	5	3.56	3.56	3.56	3.56	3.56	3.56	3.56	3	3.56	✓
			1			1			1			
ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (ร้อยละ 15)												
16. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของ สถาบัน		10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
16.1 ผลการบริหารสถาบันให้ เกิดอัตลักษณ์	3 คะแนน	5	-	4	4	-	4	4	-	5	5	✓
16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิต ตามอัตลักษณ์	3 คะแนน	5	303.38	3.94	3.94	303.38	3.94	3.94	303.38	3.94	3.94	✓
			77			77			77			

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

00.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง

1.51 - 2.50

● พอใช้

2.51 - 3.50

● ดี

3.51 - 4.50

● ดีมาก

4.51 - 5.00

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ สมศ. รอบสาม	เป้า หมาย	ค่า ก	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553									บรรลุ / ไม่บรรลุ ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่
			4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53)			8 เดือน (1 มีย.53-31 มีค. 54)			12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54)			
			12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553			6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554			9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554			
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล ประเมิน	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล ประเมิน	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	คะแนน/ ผล ประเมิน	คะแนน/ ผล ประเมิน	
17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	3 ข้อ	5								5	5	
17.1 ระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ	3 ข้อ	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
17.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน	3 ข้อ	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
17.3 มีระบบและกลไกการสร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพให้กับนักศึกษา	3 ข้อ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (ร้อยละ 10)												
18. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ	3 ข้อ	10										
18.1 การชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านการส่งเสริมและสืบสานโครงการมาจากพระราชดำริภายในสถาบัน	3 ข้อ	5	-	0	0	-	0	0	-	0	0	✗
18.2 การชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้าน กำนันขอม จิตสาธารณะภายนอกสถาบัน	3 ข้อ	5	-	3	3	-	3	3	-	3	3	✓
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		95			3.69			3.69			3.54	

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

00.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง

1.51 - 2.50

● พอใช้

2.51 - 3.50

● ดี

3.51 - 4.50

● ดีมาก

4.51 - 5.00

ส่วนที่ 4 - 3 สรุปผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ ก.พ.ร.
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (14 ตัวบ่งชี้)

**สรุปผลการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2553 โดยรวม**

(ตามเกณฑ์มาตรฐาน มทร.พระนคร 10 องค์ประกอบ และ สกอ. 9 องค์ประกอบ : คะแนนเต็ม 5)

ในรอบปีการศึกษา 2553 ผลการประเมินการดำเนินงานทุกภารกิจทั้ง 10 องค์ประกอบ ตามมาตรฐานของมทร.พระนคร (10 องค์ประกอบ) / สกอ. (9 องค์ประกอบ) มีดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ร่วมกันจัดทำวิสัยทัศน์ และกำหนดภารกิจ เป้าหมาย แผนกลยุทธ์ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ และของมหาวิทยาลัยฯ บุคลากรร้อยละ 100 รับรู้ และดำเนินงานตามแผน ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของแผนดำเนินงาน/โครงการตามหลัก PDCA ร้อยละ 86.67

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 5.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 3.99 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 4.13

จุดเด่น

1. มีแผนปฏิบัติงานประจำปี 2553 ที่มีเป้าประสงค์ และเป้าหมายของคณะ ที่ทำให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้
2. มีการกำหนด (KPI) ของการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนดเป้าหมายของแต่ละโครงการชัดเจน
3. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานทุกวันที่ 10 ของเดือน
4. ผู้เรียนมีลักษณะที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ ปรัชญา พันธกิจของคณะฯ และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
5. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับกิจกรรม/การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต
6. มีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์จนได้รับการยกย่องในระดับประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการกระบวนการส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามดั่งบ่งชี้ ร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดร่วมกัน
2. นักศึกษาบางส่วนขาดการมีส่วนร่วม
3. พัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษแก่บุคลากรและนักศึกษาเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดให้มีการประชุมให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ
2. มีแผนการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะด้านการประชาสัมพันธ์ปีงบประมาณ 2554
3. โครงการที่สนับสนุนให้ผู้เรียนมีการนำเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติ
4. มีแผนพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ปีงบประมาณ 2555
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงานระดับมหาวิทยาลัย
6. ส่งเสริมและสนับสนุน บุคลากรและนักศึกษา ให้พัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับปริญญาโท ระดับปริญญาตรีและระดับ ด้วยการสอบคัดเลือก ปัจจุบัน มีนักศึกษาจำนวน 1,357 คน อาจารย์ (FTEI) 50 : 980.15 คน อัตราส่วนนักศึกษา : อาจารย์ (FTES : FTEI) 1 : 19.60 ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นให้นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติงานจริง สามารถแก้ปัญหาในสถานการณ์จริงและฝึกงานในสถานประกอบการ

อาจารย์มีคุณวุฒิทางวิชาชีพระดับปริญญาโทเป็นส่วนใหญ่ทั้งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีตำแหน่งทางวิชาการระดับ รศ. และ ผศ. ร้อยละ 32.00 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีรูปแบบการพัฒนาอาจารย์ด้วยการศึกษาต่อ อาจารย์ทุกท่านผ่านการอบรมด้านวิชาการ ประชุม สัมมนา เฉลี่ยอย่างน้อย 2 ครั้งต่อคนต่อปี นอกจากนี้อาจารย์ทุกท่านสอนตรงตามวุฒิที่จบและใช้เทคโนโลยีประกอบการสอนรวมทั้งสอนให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงและวัดประเมินตามสภาพจริง

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ วิสัยทัศน์ของคณะ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.75 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 4.30 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.18

จุดเด่น

1. คณะสร้างระบบและกลไกตามแนวทางปฏิบัติการใช้หลักสูตร
2. ส่งเสริมให้บุคลากรในคณะฯ ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
3. มีแผนพัฒนาบุคลากร ครอบคลุมการพัฒนาให้กับบุคลากรทุกระดับเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากร
4. คณาจารย์มีแผนการสอนตามแบบ มคอ. 3 ทุกรายวิชา
5. ผู้บริหารให้ความสำคัญเกี่ยวกับการส่งเสริม สร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ครบทุกหลักสูตร
2. จัดอบรมวิชาการและขั้นตอนการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการ
3. พื้นที่สำหรับให้นักศึกษาได้เล่นกีฬา มีน้อย และมีพื้นที่จำกัด
4. ส่งเสริมการจัด โครงการและกิจกรรมที่สร้างเครือข่าย ด้านคุณธรรม จริยธรรม ระหว่างมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการในการบริหารจัดการหลักสูตร
2. พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามยุทธศาสตร์การศึกษาชาติ
3. จัดทำแบบประเมินเพื่อที่จะได้นำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในการบริหารและพัฒนา
4. จัดโครงการทำแผนการเรียน (Workshop) แบบเน้นผู้เรียนและประเมินศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้ดำเนินการจัดให้นักศึกษามีการพัฒนาครบทั้งสี่ด้าน คือ ด้านสติปัญญา ร่างกาย จิตใจ และสังคม รวมทั้งระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีบริการให้คำแนะนำเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษาต่อที่มีค่อนข้างสมบูรณ์ในการพัฒนานักศึกษา

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น - ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 4.00

จุดเด่น

1. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น มีเอกสารแนะนำหลักสูตร (คู่มือนักศึกษา) มีเอกสารแนะนำการให้บริการของสำนักงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีหน่วยบริการคอมพิวเตอร์ มีห้องสมุดส่วนกลาง เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาหาความรู้ได้ทันกับองค์ความรู้ใหม่ๆ
2. นักศึกษาสโมสรให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม/โครงการเป็นอย่างดี และมีความเป็นผู้นำ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการวางแผนกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาในเชิงรุก
2. ควรให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการมากขึ้น โดยขอความร่วมมือจากคณาจารย์ในสาขาวิชา

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. พัฒนาให้นักศึกษาจัดทำโครงการสัมมนาด้านระบบการประกันคุณภาพให้มากขึ้น โดยใช้ PDCA
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร ภายในคณะเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้มีการวางนโยบาย แผนงาน และสนับสนุนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมให้บุคลากรภายในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตื่นตัวในการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.50 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 2.82 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.41

จุดเด่น

1. มีแหล่งทุนสนับสนุนทั้งภายในและภายนอกอย่างหลากหลายให้กับอาจารย์และนักวิจัย
2. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัย
3. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติอย่างชัดเจน
4. ผลงานวิชาการที่อาจารย์ในคณะฯ ได้รับการรับรองคุณภาพและน่าเชื่อถือ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
2. ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้มีจำนวนมากขึ้น

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. ให้นักวิจัยขอทุนสนับสนุนงานวิจัยภายในให้มากขึ้น
2. จัดโครงการหรือสนับสนุนการเข้าร่วมโครงการเขียนบทความทางวิชาการหรือบทความวิจัย
3. สนับสนุนให้นักวิจัยนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

นอกจากคณะกรรมการอุตสาหกรรม จะมีการจัดการเรียนการสอนแล้วนั้น คณะกรรมการอุตสาหกรรม ยังสนับสนุนให้มีการบริการทางวิชาการแก่สังคม ซึ่งได้กำหนดเป็นนโยบายและแผนงานไว้ชัดเจน

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.00

จุดเด่น

1. งานบริการวิชาการแก่สังคมได้รับการจัดตั้งเป็นหน่วยงาน สังกัดฝ่ายวิชาการได้รับงบประมาณสนับสนุนในส่วนของงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้
2. มีโครงการ แผนปฏิบัติการ นวัตกรรมประจำและคณะกรรมการอย่างชัดเจน
3. งานบริการวิชาการแก่สังคมของคณะกรรมการอุตสาหกรรมมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และตรงตามความรู้ ความสามารถ ความถนัดของคณะฯ

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนงบประมาณและจำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติยังไม่หลากหลายครอบคลุมสาขาวิชาต่างๆ
2. ควรพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. มีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและงานวิจัย
2. จัดโครงการที่ให้ผู้เข้าร่วมสามารถนำแนวความคิดกลับมาพัฒนาเป็นผลงานเพื่อปรับให้เข้ากับการเรียนการสอน
3. ให้ชุมชนได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม
4. ให้สาขาวิชาทำการเสนอโครงการบริการวิชาการที่สามารถนำมาขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่
5. ประชุมอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการจัดโครงการ บริการวิชาการ เพื่อจัดทำเอกสารหรือหนังสือทางวิชาการ
6. จัดกิจกรรมพบปะชุมชนใกล้เคียงเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการและสำรวจความต้องการในการอบรมจากชุมชน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีกิจกรรมของโครงการให้บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมเพื่อดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย นักศึกษามีส่วนร่วม

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 3.50 ค่าเฉลี่ยรวม ขององค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3.30

จุดเด่น

1. มีนโยบายด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีโครงการ แผนปฏิบัติการ บุคลากรรวมทั้งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ
2. คณะสนับสนุนให้ปรับปรุงพื้นที่ให้สวยงาม

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนงบประมาณและจำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติน้อย ควรมีการสนับสนุน โครงการด้านนี้ให้มาก
2. พัฒนาการจัด โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมสู่ระดับประเทศ
3. สนับสนุนให้จัดโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรม/กิจกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริมแผนงานการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น
2. ส่งเสริมให้บุคลากรนักศึกษาร่วมกันรักษาสภาพแวดล้อมให้สะอาด มีระเบียบ อยู่เสมอ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ให้ความสำคัญตระหนักในการบริหารจัดการและมีการพัฒนาระบบการบริหารอย่าง ต่อเนื่อง ซึ่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นบุคลากรในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ด้วยการ สุ่มตัวอย่างพบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารอยู่ในระดับ 3.99 จากค่าสูงสุด 5

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.50 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 4.62 ค่าเฉลี่ยรวม ขององค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 4.59

จุดเด่น

1. มีคณะกรรมการประจำคณะที่มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง นโยบาย ในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะ และมหาวิทยาลัย
2. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีทรัพยากรที่พอเพียงกับนักศึกษาและบุคลากรในหน่วยงานและนอกหน่วยงานที่สามารถเข้า มาเรียนรู้ได้อย่างพอเพียง
3. คณะกรรมการประจำคณะรู้บทบาทหน้าที่ในการเป็นคณะกรรมการประจำคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ผู้บริหารของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ในประเด็นตัวชี้วัดที่ 12 ก.พ.ร. (สมศ 13) เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานของผู้บริหารของคณะ
2. ควรมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อรายงานมหาวิทยาลัยทุกงาน/โครงการที่หน่วยงานดำเนินการ
3. ควรต้องมีการพัฒนาในด้านการสื่อสารภายในคณะให้มากขึ้น
4. การปรับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีความเข้มข้นขึ้น ทำให้ต้องมีการจัดเก็บข้อมูลเพิ่มในบางรายการข้อมูล
5. การเพิ่มรายการข้อมูลที่ไม่มีการจัดเก็บในระบบมาก่อนทำให้ต้องมีการเพิ่มรายการข้อมูลและปรับโครงสร้าง การจัดเก็บข้อมูล

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. วางแผนการประชุมคณะกรรมการประจำคณะให้ได้ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผู้บริหารควรกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจน
3. เพิ่มพูนความรู้ในเรื่องความเสี่ยงให้บุคลากรเกิดความเข้าใจมากขึ้น
4. จัดประชุมพัฒนาบุคลากรเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานบริการ ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน
5. จัดโครงการสัมมนาบุคลากรเกี่ยวกับระบบทะเบียนและประมวลผล เพื่อศึกษาวิธีการดำเนินงาน การให้บริการงานทะเบียนที่ดีแก่นักศึกษา
6. มีแผนพัฒนาการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
7. จัดโครงการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำเสนอข้อมูล, การปรับโครงสร้างข้อมูล

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้เร่งดำเนินการวางแผนในการหาแหล่งงบประมาณภายนอกมาสนับสนุนในการบริหารงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 5.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 3.67

จุดเด่น

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีกลไกระบบการจัดสรรงบประมาณที่ดี
2. มีการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ
3. มีระบบมาตรฐานการควบคุมการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใส และมีประสิทธิภาพ
4. มีการกำหนดแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ
5. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน 5 ปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. เรื่องของเวลา เมื่อหน่วยงานใดได้รับงบประมาณมาแล้ว ให้รับผิดชอบในงบประมาณนั้น ดำเนินการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามเวลาที่กำหนด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์มากที่สุด

2. การเบิกจ่ายงบลงทุนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
3. เร่งรัดให้ผู้ขอครุภัณฑ์ส่งรายละเอียดคุณลักษณะของครุภัณฑ์ (SPEC)
4. เร่งรัดการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. ส่งเสริมคนในองค์กรให้มีความรู้และความรับผิดชอบในหน้าที่ตำแหน่งงานของตนเอง
2. สร้างความร่วมมือให้หน่วยงานในสังกัดนำเสนอข้อมูลในการจัดทำ คำเสนอขอตั้งงบประมาณประจำปี
3. การกำหนดแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ
4. เร่งรัดให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการเกี่ยวกับครุภัณฑ์
5. ให้ผู้รับผิดชอบให้ความร่วมมือในการกรอกข้อมูล
6. เรื่องการประสานงานในการขอข้อมูล

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจของคณะและระดับสาขาวิชาอย่างครบถ้วนและมีการดำเนินการตามระบบที่กำหนดโดยใช้คู่มือประกันคุณภาพภายในเป็นแนวปฏิบัติ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ฯ มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีการทบทวนนโยบายและเป้าหมายคุณภาพประจำปีการศึกษา 2553 โดยคณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบ และมีคณะกรรมการซึ่งมีคณบดีเป็นประธาน

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 5.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 4.28 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 4.52

จุดเด่น

1. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจของคณะรองรับการตรวจประเมินได้ครบถ้วน ทั้งสามเกณฑ์ คือ สกอ., สมศ., และ ก.พ.ร
2. ผู้บริหารระดับทุกระดับและบุคลากรของคณะครุศาสตร์ฯ ให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยถือว่าการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ

จุดที่ควรพัฒนา

1. หัวหน้างานหน่วยงานย่อยในคณะขาดทักษะการเขียนแผนปฏิบัติงาน
2. บุคลากรและหัวหน้างานไม่เชี่ยวชาญในการเขียนรายงานผลประเมินตนเอง
3. ผลประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้บางตัวคะแนนอยู่ในระดับพอใช้

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดกิจกรรมส่งเสริมการเขียนแผนปฏิบัติงาน
2. โครงการการจัดการความรู้กับระบบบริหารงานประกันคุณภาพ

3. จัดกิจกรรมส่งเสริมการบูรณาการงานประกันคุณภาพกับการปฏิบัติงานประจำ
4. โครงการการจัดการความรู้กับระบบบริหารงานประกันคุณภาพภายใน
5. จัดกิจกรรมส่งเสริมการบูรณาการงานประกันคุณภาพกับการปฏิบัติงานประจำ
6. โครงการการจัดการความรู้กับระบบบริหารงานประกันคุณภาพภายใน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

ระบบประกันคุณภาพของ มทร.พระนคร เรียกแบบย่อ คือ RMUTP MODEL

จุดเด่น/ จุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)

จุดเด่น

บุคลากรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้ความสำคัญกับการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาพัฒนางานบริหารการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

บุคลากรและหัวหน้างานขาดทักษะการเขียนแผนปฏิบัติงานและไม่เชี่ยวชาญในการเขียนรายงานผลประเมินตนเอง

2. แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

ให้ความรู้และฝึกทักษะด้านประกันคุณภาพการศึกษาโดยจัด โครงการการจัดการความรู้กับระบบบริหารงานประกันคุณภาพภายใน เพื่อรองรับการประเมินภายนอก

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล

คณะฯ ได้เร่งดำเนินการวางแผนในการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3 D) มาสนับสนุนในการบริหารงานของคณะฯ

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 4.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 10 เท่ากับ 4.00

จุดเด่น

1. มีการวางแผนพัฒนาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี
2. มหาวิทยาลัยฯ มีแผนการดำเนินและงบประมาณให้การสนับสนุนกิจกรรมโครงการสนับสนุนสถานศึกษา 3 ดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการกำกับและติดตามการดำเนินงานและขาดนวัตกรรมส่งเสริมให้ดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐาน
2. ขาดการประเมินผลโครงการและกิจกรรม

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. คณะมีการจัดกิจกรรมให้ครบทั้ง 3 ด้าน
2. จัดโครงการพัฒนานักศึกษาด้านเจตคติที่ดี

จุดเด่น/ จุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)

จุดเด่น

1. บุคลากรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้ความสำคัญกับการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาพัฒนางานบริหาร การศึกษา
2. นักศึกษามีความสามารถในการปฏิบัติงานจริงได้
3. อาจารย์สอนตาม โครงการสอนทุกรายวิชา/ตามแผนการสอนและมีการประเมินคุณภาพการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. บุคลากรและหัวหน้างานขาดทักษะการเขียนแผนปฏิบัติงานและไม่เชี่ยวชาญในการเขียนรายงานผลประเมินตนเอง
2. ให้ความรู้และฝึกทักษะด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัด โครงการการจัดการความรู้กับระบบบริหารงานประกันคุณภาพ ภายในเพื่อรองรับการประเมินภายนอก
3. นักศึกษายังมีการเรียนรู้ด้วยตนเองค่อนข้างน้อย
4. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอนน้อย

2. แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

ตามที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ทำการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) เสร็จแล้วได้นำเสนอคณะกรรมการ บริหาร (CEO) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อให้รับทราบผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ต่างๆ รวมทั้งพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ สำหรับการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบต่อไป ซึ่งผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบอยู่ในเกณฑ์มากกว่า ร้อยละ 50 ของเกณฑ์คะแนนเต็ม (5 คะแนน) ทุกองค์ประกอบ การพิจารณาประเมินตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ได้ 4.04 และเกณฑ์ของสกอ.ได้ 3.90 (จากคะแนนเต็ม 5) คณะกรรมการบริหาร (CEO) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เห็นความสำคัญ ของระบบประกันคุณภาพและเล็งเห็นว่า องค์ประกอบทั้ง 10 องค์ประกอบ มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง จึงกำหนดเงื่อนไขในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. ผู้บริหารของคณะครุศาสตร์ฯ ทุกระดับต้องให้การสนับสนุนและเชื่อมั่นในกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาอย่าง จริงจังและต่อเนื่อง
2. จัดระบบงานที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพงานของคณะครุศาสตร์ฯ
3. จัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนในการประมวลผลข้อมูลเพื่อการประเมินผลคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพ
4. พิจารณาใช้ประโยชน์จากองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่างๆ ที่ปรากฏในผลการประกันคุณภาพการศึกษาในการปรับปรุง พัฒนาปัจจัยต่าง ๆ อย่างจริงจัง
5. เริ่มดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยทันที และไม่ควรต้องรอให้มีระบบที่สมบูรณ์จึงจะเริ่มดำเนินการ ซึ่งบุคลากรทุกหน่วยงานในคณะครุศาสตร์ฯ ร่วมกันแก้ไขและสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนา ส่งเสริมต่อไป