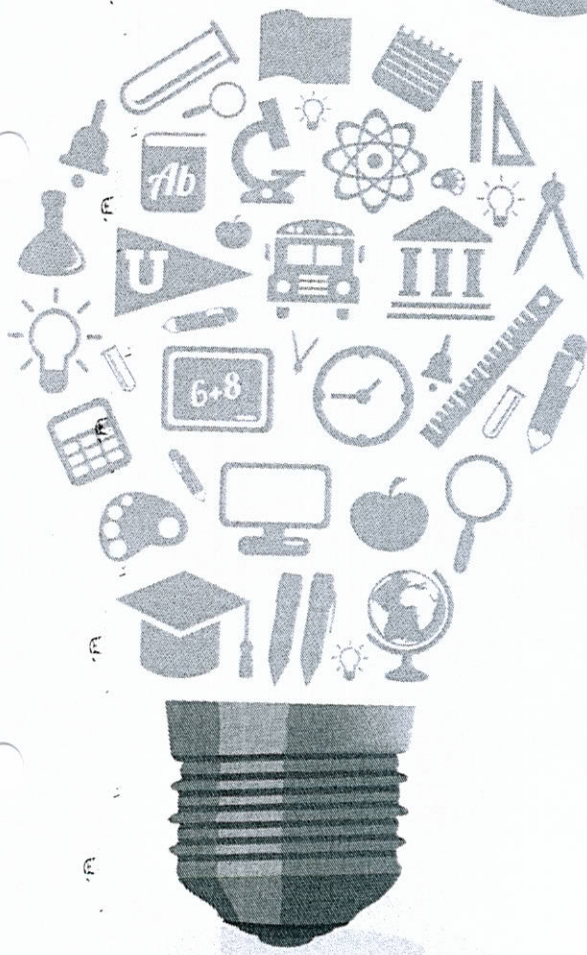


PROCEEDINGS 2018



การประชุมวิชาการระดับชาติ
การเรียนรู้เชิงรุก
ครั้งที่ **6**

Active Learning
ตอบโจทย์ **Thailand 4.0** อย่างไร”

วันที่ 26-27 มีนาคม พ.ศ. 2561
ณ อาคารเรียนรวม 1
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



แนะนำการประชุมวิชาการระดับชาติ การเรียนรู้เชิงรุก ครั้งที่ 6 “Active Learning ตอบโจทย์ Thailand 4.0 อย่างไร”

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยศูนย์นวัตกรรมการเรียนและการสอน ร่วมด้วย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จัดการประชุมวิชาการระดับชาติ การเรียนรู้เชิงรุก ครั้งที่ 6 เรื่อง “Active Learning ตอบโจทย์ Thailand 4.0 อย่างไร” ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันจันทร์ที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2560 ถึง วันอังคารที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2560 ณ ห้อง 01310 อาคารเรียนรวม 1 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้อาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการด้านการศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนรู้เชิงรุก การนำความรู้และประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ได้ อีกทั้งยังได้ร่วมนำเสนอผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการด้านการศึกษา และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการร่วมกัน การประชุมวิชาการระดับชาติ การเรียนรู้เชิงรุกครั้งนี้ได้รับเกียรติจากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่าน ได้แก่ 1. รองศาสตราจารย์ยืน ภู่วรรณ สำนักบริการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2. อาจารย์ ดร. นายแพทย์ปรัชญะพันธุ์ เพชรช่วย คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 3. อาจารย์พิสุทธิ พวงนาค และคณะ สำนักงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และ 4. ดร.ก้องกาญจน์ วชิรพจน์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี โดยเนื้อหาของการประชุมวิชาการ ประกอบด้วย Teaching and Learning: การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Case-based Learning) การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Individual Study) การเรียนรู้แบบสรคนิยม (Constructivism) การเรียนรู้แบบแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง (Self-Study) การเรียนรู้จากการทำงาน (Work-based Learning) การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (Research-based Learning) การเรียนรู้ที่ใช้วิธีการสร้างผลงานจากการตกผลึกทางปัญญา (Crystal-based Approach) และ Education in the Changing World: Formative Assessment, Classroom Research, Student Engagement, Community Learning, Education Values and Values in Education, Education in the 21st Century, Communication and Meaning, Challenges and Innovations in Language Teaching and Learning, Flipped Classrooms ในส่วนของกิจกรรมของการประชุมวิชาการระดับชาติ การเรียนรู้เชิงรุกครั้งนี้ ประกอบด้วย ปาฐกถาพิเศษ บรรยายพิเศษ ประชุมเชิงปฏิบัติการ นำเสนอผลงานด้วยวาจา (Oral Presentation) และโปสเตอร์ (Poster Presentation) รวมทั้งการแสดงนิทรรศการผลงานวิจัย/วิชาการ และการออกร้านแสดงและจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากชุมชนอันเนื่องมาจากงานวิจัยและตลาดนัดบริการวิชาการถ่ายทอดเทคโนโลยี



สารบัญ

แนะนำการประชุมวิชาการระดับชาติ การเรียนรู้เชิงรุก ครั้งที่ 6 “Active Learning ตอบโจทย์ Thailand 4.0 อย่างไร”	1
กำหนดการประชุมวิชาการระดับชาติ การเรียนรู้เชิงรุก ครั้งที่ 6	6
กำหนดการนำเสนอผลงานด้วยโปสเตอร์ (Poster Presentation)	8
คำชี้แจงการนำเสนอผลงานด้วยวาจา (Oral Presentation)	9
กำหนดการนำเสนอผลงานด้วยวาจา (Oral Presentation)	10
ผลการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 40 จังหวัดปัตตานี	17
การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคการใช้คำถามเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และเจตคติทางวิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ เรื่องระบบภายในร่างกายมนุษย์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	27
ผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5 ขั้น ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หน่วยการเรียนรู้ การสืบพันธุ์ของพืช ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	41
กรณีศึกษาผู้ป่วยติดเชื้อราเฉพาะรายในชุมชน	54
กรณีศึกษาผู้ป่วยจิตเวชเฉพาะรายในชุมชน	62
การประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	72
รูปแบบการพัฒนากระบวนการและเครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อาชีวศึกษา	78
การบริหารงานบุคคลที่ส่งผลต่อองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1	85
บทบาทผู้สอนระดับอุดมศึกษากับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับศาสตร์ด้านการสื่อสาร	103
การพัฒนาสื่อวีดิทัศน์เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง เรื่องการใช้ยาอย่างสมเหตุผลสำหรับประชาชนทั่วไป	113
ผลการใช้ Gamification ต่อความสนใจในการเรียนรายวิชาการสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนจนะนະชนูปถัมภ์	123
การใช้รูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกด้วยการสร้างสื่อวีดิทัศน์ในระบบอินเทอร์เน็ตในวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสิ่งแวดล้อม	134
ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้กิจกรรม Kahoot เป็นฐาน ในรายวิชาการเมืองเปรียบเทียบ สาขาวิชาการเมืองการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	147



สารบัญ (ต่อ)

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา 724-332 มลพิษทางน้ำและการวิเคราะห์โดยการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี	157
การใช้บทเรียนโปรแกรมสำเร็จรูปเรื่อง HTML ในการพัฒนาความสนใจในการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนรัตภูมิวิทยาลัย จังหวัดสงขลา	167
การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระหว่างนักเรียนกลุ่มเน้นวิทยาศาสตร์และไม่เน้นวิทยาศาสตร์ โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	176
การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา OCC-347 เทคนิคความปลอดภัย ระหว่างการสอนโดยใช้กรณีศึกษาและการสอนโดยบทบาทสมมติ	187
การจัดการเรียนรู้แนวจิตตปัญญาศึกษา (Contemplative Education) เพื่อเข้าถึงความเป็นมนุษย์ของนักสื่อสารมวลชน	197
การนิเทศภายในของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้เรียนตามมาตรฐานสากลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1	204
ความพร้อมในการเรียนการสอนแบบสหสาขาวิชาชีพของนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุราษฎร์ธานี	220
ภาวะสุขภาพและปัจจัยคุกคามสุขภาพของเกษตรกรชาวสวนยางพารา กรณีศึกษา ตำบลละอุ่นใต้ อำเภอละอุ่น จังหวัดระนอง	234
แบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพในการแยกขยะ สมรรถนะแห่งตนในการแยกขยะ และพฤติกรรมการแยกขยะของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสุราษฎร์ธานี	248
การเสริมสร้างสมรรถนะการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาพยาบาล	261
การใช้แผนผังความคิดในการเขียนแผนการพยาบาล: ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนในคลินิกสำหรับนักศึกษาพยาบาลในหอผู้ป่วยวิกฤต (ICU)	271
การศึกษาสาเหตุที่นักเรียนทำผิดวินัยของโรงเรียน: เรื่องเล่าของนักเรียน 3 คน	280
การหาสาเหตุและปัญหาการนำเสนอหน้าชั้นเรียนเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของนักศึกษา	295
การบ่มเพาะจิตสำนึกสาธารณะกับประเทศไทย 4.0: มุมมองของนักศึกษา	309
การจัดการเรียนการสอนศาสนาคริสต์สำหรับนักโทษชายในเรือนจำประจำจังหวัดสงขลา	317
นวัตกรรมการสอนโดยใช้การจัดทำคลิปวีดีโอเสมือนปฏิบัติงานจริงเพื่อบูรณาการกับงานถ่ายทอดเทคโนโลยี	329

วันที่ 27 มีนาคม 2561 ช่วงที่ 1 เวลา 10.45 - 12.00 น. ณ อาคารเรียนรวม 1 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์						
เวลา	ห้องประชุม	ห้องประชุม	ห้องประชุม	ห้องประชุม	ห้องประชุม	
10.45 - 11.00	01204 การศึกษาศาสนาพุทธที่นักเรียนทำ ผิดวินัยของโรงเรียน: เรื่องเล่า ของนักเรียน 3 คน	01207 นวัตกรรมการสอนวิชา เทคโนโลยีการผลิตโคเนื้อโค นมโดยใช้การจัดการจัดทำคลิป วีดีโอเสมือนปฏิบัติงานจริง เพื่อบูรณาการกับงานบริการ วิชาการ	01211 การพัฒนาอีเลิร์นนิ่ง เรื่อง การแปลงทรัพยากรดิจิทัล สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลักสูตรการจัดการ สารสนเทศดิจิทัล มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	01212 การประยุกต์ใช้ Google Application เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการเรียนการ สอน วิชาการเขียนโปรแกรม บนระบบฐานข้อมูล	01214 จากวรรณคดีคำกลอน สุภาพยนตร์เรื่อง "กาทิ สหัสวรรษ"	ห้องประชุม 01216 การจัดการเรียนการสอน พัฒนาการคิดอย่างมี วิจารณญาณ ในการฝึก ปฏิบัติการพยาบาลเด็ก ครั้งแรกของผู้เรียนพยาบาล : การสะท้อนคิด
11.00 - 11.15	นายชายแดน เดชาฤทธิ์ การหาสาเหตุและปัญหาการ นำเสนอหน้าชั้นเรียน เพื่อ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของ นักศึกษา	รศ.ดร.โอกาส พิมพา การพัฒนาโปรแกรมฟิต เนสแบบมีส่วนร่วมเพื่อ เสริมสร้างสุขภาพทาง ปัญญาสำหรับนักเรียนมุสลิม ที่มีอัตลักษณ์หลากหลายทาง เพศ ชั้นมัธยมศึกษาตอน ปลายในโรงเรียนเอกชนสอน ศาสนาอิสลาม	ศต.ดร.สุัญญา ดั่งอินทร์ ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค KWDL ใน ห้องเรียนแบบกลับด้าน ที่มี ต่อความสามารถในการคิด อย่างมีวิจารณญาณ เรื่อง สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล	นายชिरศักดิ์ โภคากรณ์ การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบ ใช้ปัญหาเป็นฐานของผู้เรียน รายวิชาเทคโนโลยีอาหาร หมักดอง	นายฐานันท์ ศรีเทพ ชาร์ลोटต์ แมงมุมเพื่อนรัก : จากรรณกรรมเยาวชนสู่ ภาพยนตร์	อาคารรัฐภูมิภรณ์ เทียงสุข การเรียนการสอนโดยใช้ ออนไลน์เทคโนโลยีเพื่อการ วินิจฉัยและแก้ปัญหาครอบครัว และชุมชนเมือง วิชาการ พยาบาลครอบครัวและชุมชน 2 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุราษฎร์ธานี: กรณีศึกษา ห้องเรียนกลับทาง
	อาจารย์วรรณภาม มโนสืบ	ศต.อ.ไรรัตน์ ยามแรง	นายชัยยุทธ ธรรมประชา	ดร.วิสาขา อนันต์รัช	นายอนุวัฒน์ มากชูชิต	ดร.วิริยา โพธิ์ขวาง-ยุสต์

การประชุมวิชาการระดับชาติ การเรียนรู้เชิงรุก ครั้งที่ 6 "Active Learning ดอบใจไทย Thailand 4.0 อย่างไร"

วันที่ 26 - 27 มีนาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



การหาสาเหตุและปัญหาการนำเสนอหน้าชั้นเรียนเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของนักศึกษา

Finding the causes and problems of classroom presentations.

To change the behavior of students.

วรรณภา มโนสืบ

สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

mwannapa2@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการหาสาเหตุและปัญหาของการนำเสนอหน้าชั้นเรียนเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม แก่ไขจุดบกพร่องของนักศึกษา โดยกลุ่มเป้าหมายในการทำวิจัยในครั้งนี้เป็นนักศึกษาที่เรียนรายวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภาคเรียนที่ 1/2560 จำนวน 20 คน การวิจัยนี้มีการทำประเมินการนำเสนอหน้าชั้นเรียน จำนวน 2 ครั้ง ภายใน 1 เทอม โดยใช้แบบประเมินและแบบสอบถามในการวิจัย จากการวิจัยครั้งที่ 1 พบว่า นักศึกษาจำนวน 20 คน ผ่านเกณฑ์ประเมินจำนวน 10 คน ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินจำนวน 10 คน เมื่อสอบถามจากนักศึกษาที่นำเสนอหน้าชั้นเรียน พบสาเหตุ คือ 1.การเตรียมตัว 2. มีความไม่มั่นใจ 3. อายเพื่อน 4. เนื้อหาข้อมูล 5. ไม่กล้าแสดงออก และ 6. ระยะเวลา ตามลำดับ จากสาเหตุดังกล่าว จึงได้หาวิธีการแก้ปัญหาและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของนักศึกษา เพื่อแก้ไขจุดบกพร่อง คือในการวิจัยครั้งที่ 2 ให้นักศึกษามีระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมด้านเนื้อหาและการนำเสนอก่อนล่วงหน้ามากขึ้น นักศึกษาส่งเนื้อหาให้ตรวจเป็นระยะ และนักศึกษาทำความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ จนเกิดทักษะ ทำให้นักศึกษามีความมั่นใจ ไม่อายเพื่อน กล้าแสดงออก สามารถอธิบายเป็นขั้นตอนให้เพื่อนเข้าใจได้ในระยะเวลาที่กำหนด จากการวิจัยครั้งที่ 2 นี้ พบว่า นักศึกษา จำนวน 20 คน ผ่านเกณฑ์ประเมินทั้งหมดจำนวน 20 คน แต่ยังมีปัญหาอยู่บ้างในนักศึกษาบางคน คือ 1. ไม่กล้าแสดงออก 2. ระยะเวลา 3. อายเพื่อน และ 4. มีความไม่มั่นใจ ตามลำดับ จากการวิจัยเรื่องนี้ทำให้นักศึกษาสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเข้าใจแนวทางในการนำเสนอหน้าชั้นเรียน สามารถนำไปใช้ในรายวิชาอื่น ๆ ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนควรมีการสร้างความพร้อมทางการเรียน ฝึกการพูด การนำเสนอ ให้แก่ผู้เรียนก่อนเสมอ จะช่วยให้นักศึกษามีประสบการณ์และเพิ่มความมั่นใจแก่ผู้เรียนยิ่งขึ้น

คำสำคัญ: การประเมิน การนำเสนอ การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

การประชุมวิชาการระดับชาติ การเรียนรู้เชิงรุก ครั้งที่ 6 “Active Learning ตอบโจทย์ Thailand 4.0 อย่างไร”

วันที่ 26 - 27 มีนาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



Abstract

This research aims to identify the causes and problems of classroom presentations. Modify student behavior change. Debugging of Student .The goal of this research is to study students in electronics industry. Electronics and Telecommunication Engineering Faculty Semester 1/2560, total 20 students .This research was conducted twice in one semester, using evaluation form and questionnaire in the research. From the first research, it was found that 20 students passed the evaluation criteria. 10 students did not pass the evaluation criteria of 10 students. When asked by the students presented class page, the cause is 1. Preparation 2. Unconvinced 3. Shy 4. Information content 5. Do not show courage and 6. Duration, respectively, from the cause. The problem solving and behavior change for debugging of student. In the second research, students had more time to prepare for the content and presentation. Students submit content for periodic review. The student understands that until the skill. Students are confident, not embarrassed, can express themselves as a step to understand. The time limit. The second research found that 20 students met the total number of 20 pass an exam, but still find some problems in some students. 1. Do not show courage. 2. Duration 3. Shy and 4. Unconvinced , respectively. In this the research, the students can modify the behavior of the classroom presentation. Can be used in other subjects. Teachers should always be prepared to learn, speak, present to the learner. It will help students to experience and increase the confidence of the students.

Keywords: evaluation, presentation, behavior change

บทนำ

ในปัจจุบันเทคโนโลยีต่างๆเข้ามามีบทบาทมากมายในชีวิตประจำวัน จนเรียกได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวัน แม้กระทั่งนักศึกษาก็ให้ความสนใจในสื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมต่างๆมากกว่าในตำราเรียน ดังนั้นครูผู้สอนจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนให้ทันสมัยกับเทคโนโลยี และนวัตกรรมใหม่ ๆ นอกจากการถ่ายทอดวิชาความรู้ให้กับนักศึกษาแค่เพียงในชั้นเรียน หรือในตำราเรียนเท่านั้น ครูผู้สอนต้องศึกษาความรู้เพิ่มเติม ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้ทันสมัย พร้อมทั้งปรับการเรียนการสอนแบบบูรณาการ คือให้นักศึกษาได้มีโอกาสค้นคว้าหาความรู้นอกตำราและสื่อต่าง ๆ ด้วยตนเอง จนเกิดทักษะ แล้วนำมาเสนอหน้าชั้นเรียนในรูปแบบสื่อต่างๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

หลังจากที่มอบหมายงานให้นักศึกษาไปค้นคว้าหาข้อมูลจากสื่อต่างๆและให้ทำสื่อมานำเสนอหน้าชั้นเรียน จากการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาหลาย ๆ ครั้ง ปรากฏว่า นักศึกษาไม่กล้าพูดไม่กล้าแสดงออก ไม่มี

การประชุมวิชาการระดับชาติ การเรียนรู้เชิงรุก ครั้งที่ 6 "Active Learning ตอบโจทย์ Thailand 4.0 อย่างไร"

วันที่ 26 - 27 มีนาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



ความมั่นใจ ไม่เข้าใจคุณลักษณะ บทบาทหน้าที่ บุคลิกภาพ ตลอดจนไม่เข้าใจรูปแบบขั้นตอน ไม่สามารถอธิบายเป็นขั้นตอนให้เพื่อนเข้าใจได้ หากมีการแบ่งงานเป็นกลุ่มก็จะเกี่ยงกันในการนำเสนอคนที่เคยได้รับเป็นตัวแทนกลุ่ม ก็จะเป็นคนเดิม ๆ และวิธีการนำเสนอยังไม่ถูกต้อง เช่น ใช้วิธีการอ่าน โดยนักศึกษาเกือบร้อยละ 70 มักจะพูดนำเสนอตามตัวอักษรจากเอกสารหรือสื่อที่นำเสนอ พฤติกรรมทั้งหมดนี้ปรากฏออกมาเป็นคะแนนโดยเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ซึ่งถือว่าต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน และที่สำคัญคือนักศึกษาที่มีการเรียนการสอนของคณะนี้ อยู่ในหลักสูตรคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ซึ่งเมื่อจบไปต้องเป็นครูผู้สอน ผู้จัดอบรม อย่างน้อยประมาณ 80-90% ที่เหลือแม้ไม่ได้เป็นครูผู้สอน หรือจัดอบรมโดยตรง ก็ต้องมีการพูดนำเสนอ ต่อการปฏิบัติงานในองค์กร บริษัท ห้างร้าน ตลอดจนหน่วยงานต่าง ๆ ถึงแม้เทคโนโลยีสารสนเทศจะเอื้ออำนวยต่อการนำเสนอเพียงใด แต่การพูดก็จะช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนช่วยสร้างทัศนคติที่ดีต่องานที่ผู้พูดนำเสนอ

จากปัญหาข้างต้นผู้วิจัยได้เห็นความสำคัญของปัญหา จึงได้สอบถามไปยังอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาอื่นๆทั้งในและนอกสาขา ต่างก็ประสบปัญหาพฤติกรรมกรนำเสนอหน้าชั้นเรียนของนักศึกษาเช่นเดียวกัน แม้อยู่ในระดับอุดมศึกษาแล้วก็ตาม ผู้วิจัยจึงสนใจทำงานวิจัยเรื่องนี้ โดยใช้กลุ่มเป้าหมายในการทำวิจัยในครั้งนี้เป็นนักศึกษาที่เรียนรายวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภาคเรียนที่ 1/2560 จำนวน 20 คน หาสาเหตุของปัญหา และจุดบกพร่องเพื่อนำมาแก้ไข ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการนำเสนอหน้าชั้นเรียน รวมทั้งพัฒนาบุคลิกภาพในด้านต่างๆของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษามีทักษะการพูดนำเสนอหน้าชั้นเรียนที่ดีเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

วัตถุประสงค์

1. เพื่อหาสาเหตุปัญหาในการนำเสนอหน้าชั้นเรียนของนักศึกษา
2. เพื่อแก้ปัญหาคือจุดบกพร่องในการนำเสนอหน้าชั้นเรียนของนักศึกษา
3. เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการนำเสนอหน้าชั้นเรียน รวมทั้งพัฒนาบุคลิกภาพในด้านต่างๆ เช่น การพูด กล้าแสดงออก บุคลิกภาพ การนำเสนอได้อย่างเป็นขั้นตอน เป็นต้น

ระเบียบวิธีวิจัย

1. วิธีวิจัย

ใช้แบบประเมินการนำเสนอหน้าชั้นเรียน พร้อมสังเกตพฤติกรรมขณะนำเสนอ และใช้แบบสอบถามหาสาเหตุปัญหาจากนักศึกษา ให้นักศึกษาและอาจารย์ทราบปัญหาที่แท้จริงร่วมกัน เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมได้อย่างถูกต้อง

2. กลุ่มเป้าหมาย

นักศึกษาที่เรียนรายวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม สาขาวิชาวิศวกรรม



อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ภาค
เรียนที่ 1/2560 จำนวน 20 คน

อุปกรณ์และวิธีการ

1. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

1.1 ศึกษาหลักการพูด ทฤษฎีการนำเสนอ ทฤษฎีการเชื่อมโยงของธอร์นไคค์ “การสำรวจ
ความพร้อมหรือการสร้างความพร้อมทางการเรียนให้แก่ผู้เรียนเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องดำเนินการก่อนการเรียน
เสมอ” ทฤษฎีการเรียนรู้ของอัลล์ “ในการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนควรคำนึงถึงความพร้อมความสามารถ
และเวลา ผู้เรียนจะเรียนได้ดีที่สุด” และทฤษฎีของพาฟลอฟ “การลบพฤติกรรมที่วางเงื่อนไข ทำให้ผู้เรียนที่
ถูกวางเงื่อนไขแล้วผู้สอน” ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินการนำเสนอหน้า
ชั้นเรียน ดำเนินการสร้างแบบประเมินการนำเสนอหน้าชั้นเรียน

1.2 นำแบบประเมินการนำเสนอหน้าชั้นเรียน มาตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา เพื่อวัด
ประเมินพฤติกรรมการนำเสนอหน้าชั้นเรียน

1.3 นำแบบประเมินการนำเสนอหน้าชั้นเรียนที่ได้ ไปใช้กับนักศึกษา

1.4 หากพบปัญหานักศึกษาไม่สามารถประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ให้อาจารย์สอบถาม
ปัญหากับนักศึกษา หาวิธีแก้ไขจุดบกพร่องร่วมกัน เพื่อปรับพฤติกรรมการนำเสนอในครั้งต่อไป

1.5 ทำการประเมินการนำเสนอหน้าชั้นเรียนในครั้งต่อไป เพื่อประเมินผลการนำเสนอตาม
เกณฑ์ที่กำหนด

1.6 สรุปผลการประเมินที่ได้

2. วิธีการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก นักศึกษาวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม สาขาวิชาวิศวกรรม
อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม ภาคเรียนที่ 1/2560 จำนวน 20 คน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยได้ให้นักศึกษาแบ่งกลุ่มออกเป็น 5 กลุ่ม กลุ่มละ 4 คน ให้แต่ละกลุ่มศึกษาค้นคว้า
หัวข้อที่กำหนดให้ ในรายวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม มากกลุ่มละ 1 หัวข้อ โดยแต่ละคนที่อยู่ในกลุ่ม
จะต้องมีการนำเสนอในแต่ละเรื่องที่ตัวเองได้รับผิดชอบภายในกลุ่ม ซึ่งในเทอมนี้จะมีการค้นคว้าศึกษาด้วยตนเอง
2 ครั้ง

2.2 ขณะที่มีการนำเสนอหน้าชั้นเรียน ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากการสังเกตการนำเสนอจาก
พฤติกรรม บุคลิกภาพ การพูดในเชิงเนื้อหา สื่อสารอธิบายให้กับเพื่อนในชั้นเรียนฟัง การตอบคำถามการ
สะท้อนความคิด และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ทั้งเดี่ยวและกลุ่ม

2.3 สรุปผลการประเมินการนำเสนอหน้าชั้น ครั้งที่ 1



2.4 นำผลประเมินการนำเสนอที่ได้ครั้งที่ 1 มาวิเคราะห์ปัญหา โดยใช้การสังเกตและสอบถามปัญหาหลังจากที่มีการนำเสนอหน้าชั้นเรียนแล้ว

2.5 นำสาเหตุปัญหาที่ได้มาวิเคราะห์ปัญหา หาวิธีการแก้ปัญหาต่าง ๆ เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนำเสนอใหม่ตามขั้นตอนที่ถูกต้อง และสามารถปรับใช้ได้เมื่อมีการนำเสนอหน้าชั้นเรียนในครั้งต่อไป

2.6 สรุปผลการวิจัยการนำเสนอหน้าชั้นเรียน โดยนำข้อมูลที่ได้จากการนำเสนอทั้ง 2 ครั้งของนักศึกษา มาวิเคราะห์ เปรียบเทียบ ก่อนและหลังการแก้ไขปรับเปลี่ยนพฤติกรรมแล้ว

ผลการวิจัย

จากการทำวิจัยการหาสาเหตุและปัญหาการนำเสนอหน้าชั้นเรียน เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของนักศึกษา ผลปรากฏว่าการทำวิจัยครั้งที่ 1 ผู้วิจัยสามารถหาสาเหตุและปัญหาในการนำเสนอหน้าชั้นเรียนของนักศึกษาได้โดยการประเมิน สังเกตพฤติกรรม และใช้วิธีสอบถามด้วยวาจา หลังจากนั้นจึงแจ้งให้นักศึกษาทราบจุดบกพร่อง แล้วให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ในการทำวิจัยครั้งที่ 2 ได้ทำการปรับเปลี่ยนแผนการสอนใหม่ เพื่อดูแลความคืบหน้าของงาน และสังเกตการณ์พฤติกรรมที่ให้ส่งงานเป็นระยะๆ หากเจอข้อบกพร่องก็จะแจ้งเตือนเพื่อให้นักศึกษาได้ปรับปรุงจนเกิดความมั่นใจในเนื้อหารายวิชาและพฤติกรรมนำเสนอหน้าชั้นเรียน ก่อนที่จะมีการนำเสนอในวันจริงที่มีการประเมินตามเกณฑ์ เมื่อทำการวิจัยทั้งสองครั้งผ่านมาแล้ว ทำให้นักศึกษาที่เรียนรายวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1/2560 ในสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนำเสนอหน้าชั้นเรียนได้ดีขึ้นคือ เมื่อให้ระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมทั้งทางด้านเนื้อหา ผึกทักษะการพูด การนำเสนอ การเตรียมงานแล้ว ทำให้นักศึกษากลับพูด กล้าแสดงออก สามารถอธิบายได้อย่างเป็นขั้นตอนชัดเจน กระชับเข้าใจง่าย มีความมั่นใจ ไม่อายเพื่อน ทำให้ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ครั้งที่ 1 ผู้วิจัยได้พยายามหาสาเหตุปัญหาในการนำเสนอหน้าชั้นเรียนของนักศึกษา เพื่อแก้ปัญหาจุดบกพร่องในการนำเสนอหน้าชั้นเรียนของนักศึกษา โดยในสัปดาห์ที่ 6 ของภาคการศึกษาที่ 1/2560 ผู้วิจัยได้มอบหมายงาน ให้นักศึกษาค้นคว้าหัวข้อที่กำหนดให้ ในรายวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม แบ่งกลุ่มออกเป็น 5 กลุ่ม กลุ่มละ 4 คน มานำเสนอในสัปดาห์ที่ 8 ของภาคการศึกษาที่ 1/2560 โดยผู้วิจัยได้การดำเนินติดตามวิเคราะห์ข้อมูลโดยประเมิน และการสังเกตพฤติกรรม โดยสรุปได้ตารางดังนี้



ตารางที่ 1: แสดงผลการนำเสนอหน้าชั้นเรียนของนักศึกษาที่เรียนรายวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม ครั้งที่ 1

น.ศ คนที่	เนื้อหา นำเสนอ	การทำทาง การนำเสนอ	ลำดับ ขั้นตอน การ นำเสนอ	การกล้า แสดงออก	การ แก้ปัญหา	ผลรวม (50)	ผลการ ประเมิน
1.	4.0	5.0	6.0	5.0	4.0	24.0	ไม่ผ่าน
2.	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	22.0	ไม่ผ่าน
3.	4.0	5.0	5.0	6.0	4.0	24.0	ไม่ผ่าน
4.	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	20.0	ไม่ผ่าน
5.	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	20.0	ไม่ผ่าน
6.	6.0	6.0	8.0	7.0	6.0	33.0	ผ่าน
7.	6.0	6.0	7.0	7.0	6.0	32.0	ผ่าน
8.	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	30.0	ผ่าน
9.	6.0	6.0	7.0	8.0	6.0	33.0	ผ่าน
10.	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	21.0	ไม่ผ่าน
11.	5.0	7.0	6.0	6.0	6.0	30.0	ผ่าน
12.	5.0	7.0	6.0	5.0	6.0	29.0	ผ่าน
13.	5.0	7.0	6.0	6.0	7.0	31.0	ผ่าน
14.	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	23.0	ไม่ผ่าน
15.	4.0	5.0	4.0	3.0	4.0	20.0	ไม่ผ่าน
16.	5.0	6.0	5.0	5.0	4.0	25.0	ผ่าน
17.	5.0	6.0	5.0	6.0	4.0	26.0	ผ่าน
18.	4.0	5.0	4.0	3.0	5.0	21.0	ไม่ผ่าน
19.	5.0	6.0	5.0	6.0	4.0	26.0	ผ่าน
20.	5.0	5.0	4.0	6.0	4.0	24.0	ไม่ผ่าน

*เกณฑ์ ผ่าน = 25 คะแนน ขึ้นไป

จากการมอบหมายงานให้นักศึกษาเพื่อนำเสนอหน้าชั้นเรียนพบว่า นักศึกษายังไม่มีความเข้าใจ
คุณลักษณะ บทบาทหน้าที่ บุคลิกภาพ ตลอดจนไม่เข้าใจรูปแบบขั้นตอนและวิธีการนำเสนอที่ถูกต้องและ
เหมาะสม

การประชุมวิชาการระดับชาติ การเรียนรู้เชิงรุก ครั้งที่ 6 "Active Learning ตอบโจทย์ Thailand 4.0 อย่างไร"

วันที่ 26 - 27 มีนาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าจากการนำเสนองานหน้าชั้นเรียน โดยใช้แบบประเมินการนำเสนอหน้าชั้นเรียนของนักศึกษาที่เรียนรายวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1/2560 ในสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อธิบายได้ว่า

1. มีนักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 10 คน
2. มีนักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 10 คน
3. หัวข้อการประเมิน
 - 3.1 เนื้อหานำเสนอ ผ่าน 11 คน ไม่ผ่าน 9 คน
 - 3.2 กริยาท่าทางการนำเสนอ ผ่าน 18 คน ไม่ผ่าน 2 คน
 - 3.3 ลำดับชั้นการนำเสนอ ผ่าน 14 คน ไม่ผ่าน 6 คน
 - 3.4 การกล้าแสดงออก ผ่าน 13 คน ไม่ผ่าน 7 คน
 - 3.5 การแก้ปัญหา ผ่าน 10 คน ไม่ผ่าน 10 คน

การประเมินครั้งที่ 1 สรุปได้ว่า นักศึกษาที่วัดประเมินส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ปานกลางถึงปรับปรุง ดังนี้
คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ “ไม่ผ่าน” คะแนนต่ำกว่า 25 คะแนน จำนวน 10 คน
คะแนนสูงกว่าเกณฑ์ “ผ่าน” คะแนนอยู่ระหว่าง 25 - 30 คะแนน จำนวน 6 คน
คะแนนสูงกว่าเกณฑ์ “ผ่าน” คะแนนอยู่ระหว่าง 31 - 35 คะแนน จำนวน 4 คน

ดังนั้นทางผู้วิจัยจึงได้ทำตารางแบบสอบถามปัญหาการนำเสนอหน้าชั้นเรียนของนักศึกษาแต่ละคน โดยหัวข้อสอบถามได้จากการสังเกตพฤติกรรมจากการนำเสนอหน้าชั้นเรียน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการแก้ปัญหาในการนำเสนองานในครั้งต่อไป โดยได้ข้อมูลตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2: แบบสอบถามปัญหาการนำเสนอหน้าชั้นเรียน (/) ใช่ (X) ไม่ใช่

น.ศ คนที่	เตรียมตัวไม่พร้อม	ใช้เวลามากเกินไป	เนื้อหาข้อมูลไม่พร้อม	ไม่กล้าแสดงออก	ไม่มั่นใจ	อายเพื่อน	ผลการประเมิน
1.	/	X	/	/	/	/	ไม่ผ่าน
2.	/	X	/	X	/	/	ไม่ผ่าน
3.	/	X	/	/	/	/	ไม่ผ่าน
4.	/	/	/	/	/	/	ไม่ผ่าน
5.	/	X	/	/	/	/	ไม่ผ่าน
6.	X	X	X	X	X	X	ผ่าน



7.	X	X	X	X	X	/	ผ่าน
8.	/	X	X	/	X	X	ผ่าน
9.	X	X	X	X	/	X	ผ่าน
10.	/	X	/	/	/	/	ไม่ผ่าน
11.	X	/	X	X	/	X	ผ่าน
12.	X	/	X	X	X	/	ผ่าน
13.	X	/	X	/	X	X	ผ่าน
14.	/	X	/	/	/	/	ไม่ผ่าน
15.	/	X	/	/	/	/	ไม่ผ่าน
16.	/	X	/	/	X	/	ผ่าน
17.	/	X	/	X	/	/	ผ่าน
18.	/	X	/	/	/	/	ไม่ผ่าน
19.	/	X	/	/	/	X	ผ่าน
20.	/	X	/	/	/	/	ไม่ผ่าน

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าจากการนำเสนอ โดยใช้แบบประเมินการนำเสนอหน้าชั้นเรียนของนักศึกษาที่เรียนรายวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1/2560 ในสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อธิบายได้ว่า

ปัญหาการนำเสนอหน้าชั้นเรียนจำนวน 20 คน ปรากฏว่า

การเตรียมตัว	พบปัญหา	14	คน
ระยะเวลา	พบปัญหา	4	คน
เนื้อหาข้อมูล	พบปัญหา	13	คน
ไม่กล้าแสดงออก	พบปัญหา	13	คน
ไม่มั่นใจ	พบปัญหา	14	คน
อายเพื่อน	พบปัญหา	14	คน

ปัญหาการนำเสนอหน้าชั้นเรียน เรียงตามลำดับตามความสำคัญของปัญหา สรุปได้ว่า ปัญหาส่วนใหญ่ของนักศึกษาพบว่าการเตรียมตัวมาไม่พร้อม อายเพื่อน และไม่มั่นใจ จำนวน 14 คน ไม่กล้าแสดงออก เนื้อหาข้อมูลไม่ครบ จำนวน 13 คน ใช้เวลาในการนำเสนอมากเกินไป จำนวน 4 คน

ดังนั้นเมื่อสรุปสาเหตุปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้สรุปปัญหาต่าง ๆ ให้นักศึกษาทราบ และให้การปรับพฤติกรรมในการเตรียมตัว เตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เพื่อนำเสนอต่อไปในครั้งหน้าให้พร้อมกว่านี้



ครั้งที่ 2 เมื่อมีการแจ้งปัญหาให้นักศึกษาทราบ จึงได้ทำการปรับเปลี่ยนแผนการส่งรายงานใหม่เป็นระยะ โดยหลังจากที่เรียนผ่านไปในสัปดาห์ที่ 11 ของเทอม 1/2560 ผู้วิจัยได้แจ้งหัวข้อรายงานโดยให้ศึกษาค้นคว้าเป็นกลุ่ม โดยใช้กลุ่มเดิม แบ่งกลุ่มได้จำนวน 5 กลุ่ม เพื่อนำเสนอหน้าชั้นเรียนในสัปดาห์ที่ 15 เพื่อให้ นักศึกษามีเวลาเตรียมความพร้อม และให้นำรายงานส่งเป็นรูปเล่มก่อนนำเสนอ 2 สัปดาห์ โดยผู้วิจัยจะตรวจรายงานก่อนหากมีข้อมูลผิดพลาดไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ จะมีการส่งกลับเพื่อแก้ไขให้ถูกต้อง จากนั้น 1 สัปดาห์ก่อนการนำเสนอจริงจะให้แต่ละกลุ่ม เตรียมงานนำเสนอหน้าชั้นเรียน เพื่อหาความคิดเห็นเพื่อหาข้อสรุปของงานที่ทำแต่ละคน เพื่อเตรียมความพร้อม และสังเกตพฤติกรรมหลังจากที่มีการแจ้งข้อบกพร่องเป็นรายบุคคลไปแล้วในครั้งที่ 1 หากยังพบจุดบกพร่องอีกไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ก็จะแจ้งให้นักศึกษาทราบเพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงอีกครั้ง เพื่อให้มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้ได้ตามเกณฑ์ประเมินในวันจริง(สัปดาห์ที่ 15)

การวิจัยครั้งที่ 2 ผู้วิจัยได้การดำเนินติดตามวิเคราะห์ข้อมูลโดยการประเมินจากการนำเสนอหน้าชั้นเรียน จากการสังเกตพฤติกรรม โดยสรุปได้ตารางดังนี้

ตารางที่ 3: แสดงผลการนำเสนอหน้าชั้นเรียนของนักศึกษาที่เรียนรายวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม ครั้งที่ 2

น.ศ คนที่	เนื้อหา นำเสนอ	กริยา ท่าทาง การ นำเสนอ	ลำดับ ขั้นตอน การ นำเสนอ	การกล้า แสดงออก	การ แก้ปัญหา	ผลรวม (50)	ผลการ ประเมิน
1.	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0	31.0	ผ่าน
2.	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	30.0	ผ่าน
3.	6.0	7.0	5.0	6.0	6.0	30.0	ผ่าน
4.	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0	29.0	ผ่าน
5.	6.0	5.0	6.0	7.0	6.0	30.0	ผ่าน
6.	8.0	7.0	8.0	8.0	7.0	38.0	ผ่าน
7.	8.0	7.0	7.0	7.0	7.0	36.0	ผ่าน
8.	8.0	7.0	6.0	7.0	6.0	34.0	ผ่าน
9.	8.0	7.0	7.0	8.0	7.0	37.0	ผ่าน
10.	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0	29.0	ผ่าน
11.	7.0	7.0	6.0	7.0	7.0	34.0	ผ่าน
12.	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	35.0	ผ่าน
13.	7.0	7.0	6.0	7.0	7.0	34.0	ผ่าน

การประชุมวิชาการระดับชาติ การเรียนรู้เชิงรุก ครั้งที่ 6 "Active Learning ตอบโจทย์ Thailand 4.0 อย่างไร"

วันที่ 26 - 27 มีนาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



14.	7.0	5.0	5.0	6.0	5.0	28.0	ผ่าน
15.	6.0	5.0	5.0	5.0	5.0	26.0	ผ่าน
16.	7.0	6.0	5.0	5.0	6.0	29.0	ผ่าน
17.	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	30.0	ผ่าน
18.	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	29.0	ผ่าน
19.	6.0	6.0	5.0	6.0	7.0	30.0	ผ่าน
20.	6.0	5.0	5.0	6.0	7.0	29.0	ผ่าน

*เกณฑ์ ผ่าน = 25 คะแนน ขึ้นไป

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าจากการนำเสนองานหน้าชั้นเรียน ครั้งที่ 2 โดยใช้แบบประเมินการนำเสนอหน้าชั้นเรียนของนักศึกษาที่เรียนรายวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 1/2560 ในสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อธิบายได้ว่า

1. มีนักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 20 คน
2. มีนักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 0 คน
3. หัวข้อการประเมิน
 - 3.1 เนื้อหานำเสนอ ผ่าน 20 คน ไม่ผ่าน 0 คน
 - 3.2 กริยาท่าทางการนำเสนอ ผ่าน 20 คน ไม่ผ่าน 0 คน
 - 3.3 ลำดับขั้นการนำเสนอ ผ่าน 20 คน ไม่ผ่าน 0 คน
 - 3.4 การกล้าแสดงออก ผ่าน 20 คน ไม่ผ่าน 0 คน
 - 3.5 การแก้ปัญหา ผ่าน 20 คน ไม่ผ่าน 0 คน

การประเมินครั้งที่ 2 สรุปได้ว่า นักศึกษาที่วัดประเมินส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ปานกลางถึงเกณฑ์ดี

ดังนี้

คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ “ไม่ผ่าน” คะแนนต่ำกว่า 25 คะแนน จำนวน 0 คน
คะแนนสูงกว่าเกณฑ์ “ผ่าน” คะแนนอยู่ระหว่าง 25 - 30 คะแนน จำนวน 12 คน
คะแนนสูงกว่าเกณฑ์ “ผ่าน” คะแนนอยู่ระหว่าง 31 - 35 คะแนน จำนวน 5 คน
คะแนนสูงกว่าเกณฑ์ “ผ่าน” คะแนนอยู่ระหว่าง 35 ขึ้นไป จำนวน 3 คน
สรุปการประเมินครั้งที่ 2 คือนักศึกษา ทั้งหมด 20 คน มีผลการประเมินที่ดีขึ้นกว่าครั้งที่ 1



4. ในขณะที่มีการนำเสนอผู้วิจัยได้นำตารางแบบสอบถามปัญหามาประเมินพฤติกรรม ในครั้งที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมกับครั้งที่ 1

ตารางที่ 4: แบบสอบถามปัญหาการนำเสนอหน้าชั้นเรียน (/) ใช่ (X) ไม่ใช่

น.ศ คนที่	เตรียมตัวไม่พร้อม	ใช้เวลามากเกินไป	เนื้อหาข้อมูลไม่พร้อม	ไม่กล้าแสดงออก	ไม่มั่นใจ	อายเพื่อน	ผลการประเมิน
1.	X	X	X	/	X	X	ผ่าน
2.	X	X	X	X	X	X	ผ่าน
3.	X	X	X	/	X	X	ผ่าน
4.	X	X	X	/	X	X	ผ่าน
5.	X	X	X	/	X	X	ผ่าน
6.	X	X	X	X	X	X	ผ่าน
7.	X	X	X	X	X	/	ผ่าน
8.	X	X	X	/	X	X	ผ่าน
9.	X	X	X	X	/	X	ผ่าน
10.	X	X	X	/	X	/	ผ่าน
11.	X	X	X	X	/	X	ผ่าน
12.	X	X	X	X	X	X	ผ่าน
13.	X	X	X	/	X	X	ผ่าน
14.	X	/	X	X	X	X	ผ่าน
15.	X	/	X	X	X	X	ผ่าน
16.	X	/	X	X	X	X	ผ่าน
17.	X	X	X	X	/	X	ผ่าน
18.	X	X	X	X	X	/	ผ่าน
19.	X	/	X	X	X	X	ผ่าน
20.	X	X	X	X	X	/	ผ่าน

การประเมินครั้งที่ 2 สอบถามหาสาเหตุปัญหาจากนักศึกษาที่นำเสนอหน้าชั้นเรียน พบว่า ไม่กล้าแสดงออก พบปัญหาจำนวน 7 คน ระยะเวลา อายเพื่อน พบปัญหาจำนวน 4 คน มีความไม่มั่นใจ พบปัญหาจำนวน 3 คน สรุปได้ว่าเมื่อนักศึกษามีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการนำเสนอหน้าชั้นเรียน รวมทั้งพัฒนาบุคลิกภาพในด้านต่างๆจนดีขึ้น นักศึกษาที่นำเสนอหน้าชั้นเรียน ถูกวัดประเมินในครั้งที่ 2 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

การประชุมวิชาการระดับชาติ การเรียนรู้เชิงรุก ครั้งที่ 6 “Active Learning ตอบโจทย์ Thailand 4.0 อย่างไร”

วันที่ 26 - 27 มีนาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์



ดีขึ้นกว่าครั้งที่ 1 แสดงว่า นักศึกษามีความพร้อมในการเตรียมงาน จนเกิดทักษะ ทำให้การนำเสนอเนื้อหาที่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ กล่าวพูด กล่าวแสดงออก สามารถอธิบายได้อย่างเป็นขั้นตอนชัดเจน กระชับเข้าใจง่าย ทำให้มีความมั่นใจ ไม่อายเพื่อนและประสบความสำเร็จในการนำเสนองาน

อภิปรายผล

ผลสรุปจากการหาสาเหตุและปัญหาการนำเสนอหน้าชั้นเรียนเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของนักศึกษา โดยใช้แบบประเมินการนำเสนอหน้าชั้นเรียนในหัวข้อต่าง ๆ และแบบสอบถามปัญหาการนำเสนอหน้าชั้นเรียน เพื่อใช้กับรายวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม ภาคการศึกษา 1/2560 ในสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และโทรคมนาคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

นักศึกษา จำนวน 20 คน ที่มีการนำเสนอหน้าชั้นเรียนครั้งที่ 1 มีนักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 10 คน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 10 คน หัวข้อการประเมิน เนื้อหานำเสนอผ่าน 11 คน ไม่ผ่าน 9 คน กริยาท่าทางการนำเสนอ ผ่าน 18 คน ไม่ผ่าน 2 คน ลำดับชั้นการนำเสนอ ผ่าน 14 คน ไม่ผ่าน 6 คน การกล่าวแสดงออก ผ่าน 13 คน ไม่ผ่าน 7 คน การแก้ปัญหา ผ่าน 10 คน ไม่ผ่าน 10 คน

ปัญหาการนำเสนอหน้าชั้นเรียน จำนวน 20 คน ปรากฏว่า การเตรียมตัว พบปัญหา 14 คน ระยะเวลา พบปัญหา 4 คน เนื้อหาข้อมูล พบปัญหา 13 คน ไม่กล้าแสดงออก พบปัญหา 13 คน ไม่มั่นใจ พบปัญหา 14 คน อายเพื่อน พบปัญหา 14 คน

ปัญหาการนำเสนอหน้าชั้นเรียน เรียงลำดับความสำคัญของปัญหา ได้แก่ 1. การเตรียมตัว 2. ไม่มั่นใจ 3. อายเพื่อน 4. เนื้อหาข้อมูล 5. ไม่กล้าแสดงออก 6. ระยะเวลา

การประเมินครั้งที่ 1 สรุปได้ว่า นักศึกษาที่วัดประเมินส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ปานกลางถึงปรับปรุง คือ คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ “ไม่ผ่าน” คะแนนต่ำกว่า 25 คะแนน จำนวน 10 คน คะแนนสูงกว่าเกณฑ์ “ผ่าน” คะแนนอยู่ระหว่าง 25 - 30 คะแนน จำนวน 6 คน คะแนนสูงกว่าเกณฑ์ “ผ่าน” คะแนนอยู่ระหว่าง 31 - 35 คะแนน จำนวน 4 คน

หลังจากทราบปัญหาในครั้งที่ 1 ผู้วิจัยจึงได้สรุปปัญหาต่างๆให้นักศึกษาทราบ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม มีการเตรียมตัว เตรียมความพร้อมก่อนนำเสนอในครั้งต่อไป ดังที่ (สนิท สัตโยภาส, 2532 : หน้า 95) กล่าวไว้ว่า การฝึกการพูดในประเด็นดังกล่าวจำเป็นที่จะต้องฝึกฝนให้สามารถพูดชัดถ้อยชัดคำ ฉะฉาน พูดคล่องแคล่ว และที่สำคัญต้องมีความกล้าแสดงออกทางการพูด จากทฤษฎีการเชื่อมโยงของธอร์นไดค์ กล่าวไว้ว่า หากต้องการให้ผู้เรียนเกิดทักษะในเรื่องใดแล้ว ต้องให้ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ อย่างถ่องแท้ และให้ผู้เรียนฝึกฝนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เมื่อมีการมอบหมายงานในครั้งที่ 2 เพื่อค้นคว้าหาข้อมูลมานำเสนอหน้าชั้นเรียนของนักศึกษาที่เรียนรายวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม อธิบายได้ว่า



นักศึกษา จำนวน 20 คน ที่มีการนำเสนองานหน้าชั้นเรียนครั้งที่ 2 มีนักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 20 คน ไม่มีนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน หัวข้อการประเมิน เนื้อหานำเสนอ กริยาท่าทางการนำเสนอ ลำดับขั้นตอนการนำเสนอ การกล้าแสดงออก การแก้ปัญหา ทุกคนสามารถผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในทุกหัวข้อ ส่วนปัญหาที่พบในครั้งที่ 1 พบน้อยมาก สามารถยอมรับได้ และการประเมินครั้งที่ 2 สรุปได้ว่า นักศึกษาที่วัดประเมินส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ปานกลางถึงเกณฑ์ดี คือคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ “ไม่ผ่าน” คะแนนต่ำกว่า 25 คะแนน จำนวน 0 คน คะแนนสูงกว่าเกณฑ์ “ผ่าน” คะแนนอยู่ระหว่าง 25 - 30 คะแนน จำนวน 12 คน คะแนนสูงกว่าเกณฑ์ “ผ่าน” คะแนนอยู่ระหว่าง 31 - 35 คะแนน จำนวน 5 คน และ คะแนนสูงกว่าเกณฑ์ “ผ่าน” คะแนนอยู่ระหว่าง 35 ขึ้นไป จำนวน 3 คน

สรุปการประเมินครั้งที่ 2 คือเมื่อมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม นักศึกษาทั้งหมด 20 คน มีผลการประเมินการนำเสนอที่ดีขึ้นกว่าครั้งที่ 1 ดังงานวิจัยของ ชัยวัฒน์ หงษ์ทอง (2542) ที่ได้วิจัยเรื่อง กิจกรรมการฝึกทักษะการพูดหน้าชั้นเรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยพบว่า กิจกรรมการฝึกพูดหน้าชั้นเรียนจำนวน 5 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการฝึกทักษะการพูดแนะนำตนเอง การเล่าข่าว เล่าเรื่องประทับใจ การพูดเกี่ยวกับภาพ เล่าประสบการณ์ และการแสดงบทบาทสมมติ ทั้ง 5 กิจกรรมนี้ ทำให้นักเรียนมีทักษะการออกเสียงได้ชัดเจน มีความมั่นใจ พูดได้ใจความ มีเนื้อหาสาระ มีเหตุผล ดำเนินเรื่องไปตามขั้นตอน ใช้ท่าทางประกอบการพูดได้เหมาะสม และน่าสนใจ โดยนักเรียนมีความรู้และทักษะการพูดหลังทำกิจกรรมสูงชันกว่าก่อนทำกิจกรรมทุกรายการจะเห็นได้ว่า หากผู้สอนทักษะการพูดพยายามศึกษาค้นคว้าเพื่อหาเทคนิควิธีต่าง ๆ มาให้ผู้เรียน ฝึกพูดแล้ว ทักษะการพูด การนำเสนอหน้าชั้นเรียน ก็ไม่ใช่เรื่องยุ่งยากสำหรับทั้งครูผู้สอน และผู้เรียนอีกต่อไป

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยในครั้งนี้สรุปได้ว่า ในการมอบหมายงานให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเอง เพื่อนำความรู้ที่ได้มานำเสนอแลกเปลี่ยนหน้าชั้นเรียนซึ่งกันและกัน ควรให้ระยะเวลาในการเตรียมงาน ค้นคว้าข้อมูล การจัดเตรียมสื่อต่าง ๆ การเตรียมลำดับขั้นตอนการนำเสนอ และการฝึกพูดฝึกการนำเสนอหน้าชั้นเรียน เมื่อนักศึกษามีความพร้อมในทุกๆด้าน จนเกิดทักษะความเข้าใจในเรื่องนั้นๆ อย่างถ่องแท้ จนทำให้นักศึกษาเกิดความมั่นใจ กล้าแสดงออก ไม่อายเพื่อน จนเป็นที่ยอมรับจากอาจารย์และเพื่อนร่วมชั้นเรียน นักศึกษาจะประพฤติปฏิบัติตามขั้นตอนต่างๆได้อย่างมีทักษะที่ถูกต้อง จนเข้าใจก็จะสามารถนำเสนอได้ผลดีอย่างต่อเนื่อง นอกจากนักศึกษาแล้ว อาจารย์ผู้สอนก็มีบทบาทสำคัญคือควรลดพฤติกรรมที่วางเงื่อนไข ทำให้ผู้เรียนที่ถูกวางเงื่อนไขกลัวผู้สอน ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลองผิดลองถูกด้วยตนเองก่อน จะเป็นการช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในการแก้ไขปัญหา และสามารถจดจำผลจากการเรียนรู้ได้ดี รวมทั้งเกิดความภาคภูมิใจในการทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง อาจารย์ผู้สอนควรมีการสำรวจความพร้อมหรือการสร้างความพร้อมทางการเรียนให้แก่ผู้เรียนก่อนเสมอ จะช่วยให้การเรียนการสอนประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น



ข้อเสนอแนะ

1. นักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ควรเตรียมความรู้ให้พร้อม ฝึกทักษะการพูด การนำเสนองานบ่อย ๆ เพื่อหาสาเหตุให้ได้ว่า สาเหตุใดที่ทำให้ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด
2. ควรมอบหมายให้ผู้เรียนที่นำเสนอหน้าชั้นเรียนที่ผ่านเกณฑ์ดี ให้เป็นผู้คอยช่วยเหลือให้คำแนะนำกับกลุ่มผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ซึ่งทำให้สามารถช่วยแบ่งเบาอาจารย์ผู้สอนได้อีกทางหนึ่ง
3. อาจารย์ผู้สอนควรมีการฝึกให้นักศึกษาสรุปการเรียนการสอนในเรื่องนั้นๆ นำเสนอหน้าชั้นเรียนในแต่ละสัปดาห์ 2-3 คนสลับหมุนเวียนกันไป คนละ 5-10 นาที เพื่อกระตุ้นในการกล้าแสดงออกของนักศึกษา
4. ผู้เรียนที่นำเสนอหน้าชั้นเรียน ควรเพิ่มทักษะความรู้ ความสามารถ ฝึกการพูดนำเสนอให้บ่อย ๆ จะได้มีประสบการณ์เพื่อเพิ่มความมั่นใจแก่ตนเองยิ่งขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความร่วมมือของนักศึกษาที่เรียนรายวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ภาคเรียนที่ 1/2560 ที่ยอมรับปัญหา เพื่อหาจุดบกพร่อง และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการนำเสนอหน้าชั้นเรียนทำให้ผลการวิจัยที่ได้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และที่ขาดไม่ได้คือคณาจารย์ทุกท่านที่ให้ข้อมูลประกอบการทำวิจัยในครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

- [1] เอ แอนด์ ซี แบล็ก. ตุลาคม 2554. การพูดการนำเสนออย่างมืออาชีพ แปลจากเรื่อง Steps to Success Series: Give Great Presentations เรียบเรียงโดย ปฏิพล ตั้งจักรวานนท์ : สำนักพิมพ์ บิสคิด
- [2] พรณภิส ดาราสว่าง. การสร้างบรรยากาศในห้องเรียนที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้. คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. 2545
- [3] ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อลงกรณ์ อิทธิพล ศศ.บ. ภาษาไทย การพูดในโอกาสต่างๆ. กรุงเทพฯ 2554.
- [4] จีราภา เต็งไตรรัตน์ และคณะ. จิตวิทยาทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 364 หน้า. 2533.
- [5] http://www.tpa.or.th/writer/read_this_book_topic.php?pageid=3&bookID=667&read=true &count=true. [สืบค้นเมื่อ 1 สิงหาคม 2560]