

# คำถาม – คำตอบ

## Q & A

จาก สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา

(<http://www.mua.go.th>)

ประเด็นหารือจากสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557

ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง / การตอบข้อหารือจาก สกอ.
<p><b>1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</b> 1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรมหาวิทยาลัย ถ้าเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรโทและเอกแล้ว จะคิดเทียบเท่าการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมหาวิทยาลัยไปแล้วหรือไม่ หรือจะสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมหาวิทยาลัยในระดับปริญญาตรีอีกหลักสูตรได้ (อาจารย์ 1 คน อาจเป็น (1) อาจารย์ประจำหลักสูตร ป.ตรี + หลักสูตรมหาวิทยาลัย ป.โท หรือ (2) ป.ตรี + หลักสูตรมหาวิทยาลัย ป.ตรี หรือ (3) ป.โท + ป.เอก+ หลักสูตรมหาวิทยาลัย ป.โท โดยพิจารณาคุณสมบัติว่าเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอีกหลักสูตร) ใช่หรือไม่</p>	<p>1. กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน อาจเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาตรีและหลักสูตรมหาวิทยาลัยระดับปริญญาโทได้หรือไม่ <b>ตอบ :</b>ไม่ได้</p> <p>2. กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน อาจเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาตรีและหลักสูตรมหาวิทยาลัยระดับปริญญาตรีได้หรือไม่ <b>ตอบ :</b>ได้</p> <p>3. กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน อาจเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาโท หลักสูตรระดับปริญญาเอก และหลักสูตรมหาวิทยาลัยระดับปริญญาโทได้หรือไม่ <b>ตอบ :</b>ไม่ได้</p> <p>เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือที่ ศธ 0506/ว569 ลงวันที่ 18 เมษายน 2549 เรื่อง การกำหนดจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ได้กำหนดแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ ดังนี้</p> <p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาตรีหรือในระดับบัณฑิตศึกษา นอกเหนือจากที่ได้กำหนดเรื่องจำนวนและคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 แล้ว ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาได้กำหนดให้อาจารย์ผู้ใดเป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งแล้ว สถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้อาจารย์ประจำผู้นั้นเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) ได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว</p> <p>2. สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา นอกเหนือจากการที่ได้กำหนดเรื่องจำนวนและคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 แล้ว ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาได้กำหนดให้อาจารย์ประจำผู้ใดเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอกหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งแล้ว สถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้อาจารย์ประจำผู้นั้นเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาวิชาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร</p> <p>มติของคณะกรรมการด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 10/2557 เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2557 เกี่ยวกับการพิจารณาหลักสูตรสหสาขาวิชา (Interdisciplinary) ดังนี้</p> <p>1. การพิจารณาหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาเป็นหลักสูตรสหสาขาวิชา (Interdisciplinary) หรือไม่นั้น เป็นอำนาจของ</p>

ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง / การตอบข้อหารือจาก สกอ.
	<p>สภามหาวิทยาลัย โดยการจัดรายวิชาในโครงสร้างหลักสูตรต้องสะท้อนความเป็นหลักสูตรสหสาขาวิชา (Interdisciplinary) โดยแยกเป็นศาสตร์แต่ละศาสตร์อย่างชัดเจน</p> <p>2. กรณีที่หลักสูตรสหสาขาวิชาที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรซ้ำกับหลักสูตรอื่นให้พิจารณาตามหลักการดังนี้</p> <p>2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรสหสาขาวิชา (Interdisciplinary) ไม่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรซ้ำกับหลักสูตรสหสาขาวิชาอื่น (Interdisciplinary)</p> <p>2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรที่เป็นศาสตร์เดียว (Disciplinary) สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรซ้ำกับหลักสูตรสหสาขาวิชา (Interdisciplinary) ได้อีก 1 หลักสูตรเท่านั้น โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว</p> <p>2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาโทซ้ำกับปริญญาเอกในสาขาวิชาเดียวกัน ไม่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรซ้ำกับหลักสูตรสหสาขาวิชา (Interdisciplinary) ได้อีก</p>
<p>1.2 สกอ. กำหนดให้มีอาจารย์ประจำแขนงวิชา แขนงละ 3 คน (แขนงหมายถึง 30<sup>+</sup> credits) ทปอ. และ ทอมก. เสนอขอเป็นแขนงละอย่างน้อย 2 คน</p>	<p><b>ตอบ :</b>ไม่ได้ เนื่องจากมติของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 11/2256 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2556 กำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน ให้ครบทุกแขนงวิชา / กลุ่มวิชาของหลักสูตร โดยมีคุณสมบัติครอบคลุมแขนงวิชา / กลุ่มวิชา ที่เปิดสอนและสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548 ของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือที่ ศธ0506(4)/ว254 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2557 แจกแจงแนวปฏิบัติในการพิจารณาหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีแขนง / กลุ่มวิชาของสถาบันอุดมศึกษา ตามข้อ 16 ของประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548 ไปยังสถานศึกษาทุกแห่งแล้ว</p>
<p>1.3 กรณีอาจารย์ลาเรียน / ลาออก ถ้ามีการเตรียมการแต่ไม่สามารถหาอาจารย์มาทดแทนได้ทันที จะยอมรับได้หรือไม่ ถ้ามีเอกสารการดำเนินการ เช่น อยู่ระหว่างการบรรจุหรือการกำหนดอาจารย์ประจำมาแทนชั่วคราว ทปอ. และ ทอมก. เสนอว่า ควรยอมรับเพราะในลักษณะนี้ถือว่าเป็นเหตุสุดวิสัยที่มีการบริหารจัดการแล้ว</p>	<p><b>ตอบ :</b>ยอมรับได้ หากมีหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมาทดแทน ทั้งนี้ ไม่ควรใช้เวลานานกว่า 3 เดือน</p>
<p>2. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p><b>ตอบ :</b>ได้ โดย สกอ. จะพิจารณาบริบทของความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพประกอบกับตำแหน่งทางวิชาการ</p>

ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง / การตอบข้อหรือจาก สกอ.
<p>ทปอ. และ ทอมก. เสนอให้พิจารณาความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพและความเป็นที่ยอมรับนอกเหนือจากตำแหน่งทางวิชาการด้วย</p>	
<p><b>3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b> ข้อสังเกต คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการระบุคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบระดับปริญญาตรี</li> <li>- ขอให้นิยามคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหารหลักสูตรให้ชัดเจนว่าแตกต่างกันอย่างไร</li> </ul>	<p>1. กรณีคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบระดับปริญญาตรี <b>ตอบ :</b>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระบุไว้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2552ว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรไม่ได้ระบุอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนหรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ อย่างน้อย 2 คนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยให้ระบุคุณวุฒิ สาขาวิชา และปีที่สำเร็จ พร้อมทั้งเลขประจำตัวประชาชน ถ้าจัดการเรียนการสอนมากกว่า 1 แห่ง ให้แสดงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละแห่ง ซึ่งต้องเป็นอาจารย์คนละชุดกัน</p> <p><b>และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 7.4</b> ระบุว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การติดตามประเมินผลหลักสูตร และหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. ขอให้นิยาม “คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร” และ “ผู้บริหารหลักสูตร” ให้ชัดเจนว่าแตกต่างกันอย่างไร <b>ตอบ :</b>คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557ได้กำหนดนิยามของอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ ดังนี้</p> <p>“อาจารย์ประจำหลักสูตร” หมายถึงอาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า 5 คน และทุกคนเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาโทและเอกในสาขาวิชาเดียวกันได้ หรือเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตรพหุวิทยาการได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว (ตามมติคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 2/2549 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2549) ทั้งนี้ อาจารย์แต่ละท่านจะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มากที่สุดเพียง 2 หลักสูตร หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ขอให้นำเสนอโดยดำเนินการเช่นเดียวกับการนำเสนอหลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย โดยนำเสนอต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบ และเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบตาม</p>

ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง / การตอบข้อหรือจาก สกอ.
	<p>แบบฟอร์ม สมอ.08 ภายใน 30 วัน</p> <p>สำหรับนิยามของ “ผู้บริหารหลักสูตร” สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษายังมิได้ให้คำนิยามไว้ ซึ่งหลักสูตรสามารถกำหนดเองได้</p>
<p><b>4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน</b></p> <p><i>ควรแยกคุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกออกจากอาจารย์ประจำ สำหรับรายละเอียด qualification ของผู้ทรงคุณวุฒิ จะพิจารณาเสนออีกครั้ง(สามารถนับคุณวุฒิตร.กิตติมศักดิ์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิได้)</i></p>	<p><b>ตอบ :</b> คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องมีคุณสมบัติตามหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้ง เช่น ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ หรือผู้สอน เป็นต้น</p> <p>ทั้งนี้ <b>ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 9.1.4 และข้อ 9.2.4</b> กำหนดไว้ว่า</p> <p>อาจารย์ผู้สอน (สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาโท) ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและการทำวิจัยที่มีใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p> <p>อาจารย์ผู้สอน (สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาเอก) ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและการทำวิจัยที่มีใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p> <p><b>ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548ข้อ 7.6</b>ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึง บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ</p> <p>ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้น ส่วนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะจะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจเป็นบุคลากรประจำในสถาบันหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงาน หรือระดับกระทรวงหรือวงการศึกษาในด้านนั้น ๆ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด</p> <p>ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอก หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอน สถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณีๆไป โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา และต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย</p> <p>ผู้ได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์และศาสตราจารย์พิเศษ ให้ประเมินผลงานทางวิชาการให้เทียบเคียงได้กับผลงานของผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ</p>

ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง / การตอบข้อหรือจาก สกอ.
<p><b>5. คุณสมบัติของผู้สอบวิทยานิพนธ์</b>  <i>ให้แยกคุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิออกจากคณาจารย์ประจำเหมือนข้อ 4 โดยถ้าทำงานในฐานะผู้สอนอาจไม่ต้องมีผลงานวิจัย ถ้าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่คุมวิทยานิพนธ์ควรมีผลงานวิจัยด้วย</i>  <b>ข้อสังเกต</b>                      - กรณีจ้างอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการถ้าไม่จ่ายเงินค่าจ้างสามารถนับได้หรือไม่ ควรต้องมีสัญญาจ้าง 9 เดือนจ่ายเป็นรายเดือน เพื่อป้องกันกรณีเอาชื่อใครมาใส่ก็ได้และเจ้าตัวไม่ทราบ / ไม่ได้มาทำงานจริง</p>	<p>สาขาวิชาหรือตำแหน่งที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่นที่เทียบเคียงและยอมรับให้เทียบเท่ากับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา</p> <p>1. กรณีจ้างอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการถ้าไม่จ่ายเงินค่าจ้างสามารถนับได้หรือไม่  <b>ตอบ :</b>ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จะไม่สามารถนำอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการถ้าไม่จ่ายเงินค่าจ้างมานับได้</p> <p>เนื่องจากประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548ได้กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาโทและเอก) ไว้ว่า ต้องประกอบด้วยอาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกดังกล่าวต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่มีใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p> <p>จากนิยาม “คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์” ตามประกาศฯ ดังกล่าว หากสถาบันอุดมศึกษาไม่มีสัญญาจ้างอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ อาจตีความได้ว่าเป็น “ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก”</p> <p>2. ควรต้องมีสัญญาจ้าง 9 เดือนจ่ายเป็นรายเดือน เพื่อป้องกันกรณีเอาชื่อใครมาใส่ก็ได้และเจ้าตัวไม่ทราบ / ไม่ได้มาทำงานจริง  <b>ตอบ :</b> สถาบันอุดมศึกษาควรดำเนินการ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการที่ดี</p>
<p><b>6. การประเมินระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</b></p>	<p>เกณฑ์การประเมินของตัวบ่งชี้ที่ 4.2 “จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร” ดังนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง การพิจารณาผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิงของอาจารย์ประจำหลักสูตรจะสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการทำวิจัย และการมีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ และได้รับการอ้างอิงซ้ำ แสดงถึงการนำไปใช้ประโยชน์และการสร้างงานวิจัยใหม่ๆ ให้มีความก้าวหน้า การประเมินตัวบ่งชี้นี้เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของการจัดหลักสูตรระดับปริญญาเอก ซึ่งถือเป็นหลักสูตรสูงสุดของสถาบันการศึกษา เป็นหลักสูตรที่เน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ การพิจารณาผลงานที่เป็นบทความวิจัย บทความวิชาการ หรือ Review Article ของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก จึงให้พิจารณาผลงานที่ตีพิมพ์ 5 ปีย้อนหลังตามปีปฏิทิน ซึ่งนับรวมปีที่ประเมิน และได้รับการอ้างอิงภายใน 5 ปีดังกล่าวเช่นเดียวกันเพื่อแสดงให้เห็นถึงความต่อเนื่องและการพัฒนางานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและเป็นปัจจุบัน</p>
<p><b>7. การรับรองวารสารทางวิชาการในระดับชาติและระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. / ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา</b></p>	<p>การรับรองวารสารทางวิชาการในระดับชาติและระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. / ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 นั้น เนื่องจากประกาศ ก.พ.อ. / ระเบียบ กกอ. ดังกล่าวระบุไว้ว่า วารสารทางวิชาการที่สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณายอมรับนั้นให้จัดทำเป็นประกาศให้ทราบ</p>

ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง / การตอบข้อหาหรือจาก สกอ.
	เป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ / กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ / ระเบียบ และมีผลบังคับใช้เป็นเวลา 3 ปี นับตั้งแต่วันที่ประกาศ ก.พ.อ. / ระเบียบ กกอ. นี้มีผลบังคับใช้ หากพ้นระยะดังกล่าว ก.พ.อ. / กกอ. จะไม่รับรองวารสารดังกล่าวตั้งนั้น กรณีที่วารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลฯ แต่ได้รับการยอมรับจากสถาบันอุดมศึกษาแล้ว ก.พ.อ. / กกอ. จะรับรองวารสารดังกล่าวเป็นระยะเวลา 3 ปี นับตั้งแต่วันที่ประกาศ ก.พ.อ. / ระเบียบ กกอ. นี้มีผลบังคับใช้เท่าที่จำเป็น ทั้งนี้ เพื่อผลักดันให้วารสารดังกล่าวได้พัฒนาขึ้นไปให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติต่อไป
8. การคำนวณค่าคะแนนของตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ กรณีที่มีกลุ่มสาขาวิชามากกว่า 2 กลุ่มจะคิด ค่าคะแนนอย่างไร	การคำนวณคะแนน “จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ” ซึ่งเป็นการประเมินระดับคณะ หากคณะใดมีจำนวนกลุ่มสาขาวิชาตั้งแต่ 2 สาขาขึ้นไป การคำนวณคะแนนที่ได้ในระดับคณะ ให้คำนวณจากค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินของกลุ่มสาขาวิชาในคณะ
9. การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ในประเด็นความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร หมายถึง ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร การได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งการได้รับการพัฒนาความรู้เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งไม่ได้หมายรวมถึงอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรดังกล่าว
10.การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร และกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในกรณีที่มีการจัดการเรียนการสอน บางหลักสูตรในหลายพื้นที่	กรณีหลักสูตรเดียวกันแต่เปิดสอนในวิทยาเขตมากกว่า 1 วิทยาเขต และมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกพื้นที่ที่เปิดสอน มหาวิทยาลัยจะต้องจัดทำรายงานและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้ครอบคลุมข้อมูลผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรดังกล่าวทุกพื้นที่ที่เปิดสอนหลักสูตรนั้นๆ โดยมหาวิทยาลัยจัดทำรายงานและประเมินผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรหนึ่งฉบับที่ครอบคลุมผลการจัดการเรียนการสอนทุกพื้นที่ และจัดส่งรายงานการประเมินตนเองดังกล่าวผ่านระบบ CHE QA Online เพื่อการเผยแพร่ต่อสาธารณชนต่อไป
11.การส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพผ่านระบบ CHE QA ONLINE	คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2558 มีมติเห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ผ่านระบบ CHE QA ONLINE ภายใน 120 วันนับจากวันสิ้นปีการศึกษาตามที่ระบุในประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของสถาบันอุดมศึกษาในการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันอุดมศึกษาได้ในปีการศึกษาถัดไป
12.สถาบันอุดมศึกษาที่มีความประสงค์จะนำแนวทางการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานในระดับสากล	คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2558 และครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2558 มีมติเห็นชอบระบบรับรองคุณภาพของสากล ได้แก่ AACSB, NASPAA, EQUIS, TEDQualแล้ว และให้



ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง / การตอบข้อหรือจาก สกอ.
อาทิ AACSB, NASPAA, EQUIS, TEDQual, EdPEX, TQAมาใช้ในการประกันคุณภาพภายใน	<p>สถาบันอุดมศึกษาที่มีความประสงค์จะนำระบบสากลดังกล่าวมาใช้ในการประกันคุณภาพภายใน ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. หลักสูตรที่ได้รับการรับรองตามระบบสากล AACSB แล้วสถาบันสามารถดำเนินการประกันคุณภาพและรายงานผลการดำเนินงานตามระบบ AACSB และเผยแพร่ผลการรับรองตามระบบสากลนั้นให้สาธารณชนรับทราบ และสามารถขึ้นทะเบียนหลักสูตรดังกล่าวตามระยะเวลาที่ได้รับการรับรองโดยบันทึกในฐานข้อมูลหลักสูตรเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ (Thai Qualifications Register : TQR) และให้สถาบันจัดส่งเฉพาะข้อมูลพื้นฐาน ( Common Data Set) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเผยแพร่ผลการรับรองตามระบบสากลนั้นๆ ให้สาธารณชนรับทราบ ส่วนระบบการติดตามประเมินผลให้ดำเนินการตามระบบสากลที่ได้รับการรับรองนั้นๆ ซึ่งจะมีระยะเวลาที่เข้าติดตามประเมินการดำเนินงานกำกับไว้</li><li>2. กรณีที่สถาบันอยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อขอรับรองคุณภาพตามระบบสากลที่ ค.ป.ภ. ให้ความเห็นชอบแล้ว ซึ่งยังไม่ได้รับการรับรองตามระบบสากลดังกล่าว ให้สถาบันดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรตามระบบดังกล่าวและรายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QAONLINEซึ่งในระหว่างดำเนินการสถาบันอาจจะต้องรอสำหรับการขึ้นทะเบียนหลักสูตร ซึ่งหากสถาบันไม่ประสงค์ที่จะรอการขึ้นทะเบียนหลักสูตร ก็สามารถดำเนินการประเมินตามระบบของ สกอ. ควบคู่ไปด้วย</li></ol> <p>* กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะเลือกใช้ระบบอื่นใดๆ ต้องแจ้งให้ สกอ. ทราบ หากไม่แจ้งให้ถือว่าสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ เลือกใช้ระบบประกันคุณภาพภายในที่ สกอ. พัฒนาขึ้น</p> <p>** หากสถาบันอุดมศึกษาจะเสนอระบบประกันคุณภาพอื่นๆ จะต้องมีเกณฑ์และมาตรฐานที่ไม่ต่ำกว่าระบบประกันคุณภาพภายในที่ สกอ. กำหนด พร้อมทั้งเสนอให้คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p>
13.สถาบันอุดมศึกษาที่มีความประสงค์จะนำระบบประกันคุณภาพ CUPT QA มาใช้ในการประกันคุณภาพภายใน	<p>คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 4/2558 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2558 มีมติดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. เห็นชอบระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ตามที่ ทปอ. เสนอ โดยขอให้สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะใช้ระบบ CUPT QA นำเสนอระบบฯ ดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและนำเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาต่อไป</li><li>2. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามระบบ CUPT QA ขอให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามระบบ CUPT QA ระดับหลักสูตร และรายงานผลการดำเนินงานทั้งระบบที่ประกอบด้วย การกำกับมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1) ของ สกอ. และตัวบ่งชี้ตามระบบ CUPT QA ระดับหลักสูตรทั้ง 15 ตัวบ่งชี้ ทุกปีการศึกษา โดยรายงานในรูปแบบ PDF ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) และจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ให้ สกอ. ทุกปีการศึกษา</li><li>3. หากหลักสูตรใดประสงค์จะเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552</li></ol>



ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง / การตอบข้อหรือจาก สกอ.
	<p>(Thai Qualifications Register : TQR) องค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จะต้องประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 3 คน โดยเกินกว่ากึ่งหนึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน และอย่างน้อยหนึ่งคนต้องมีคุณวุฒิตตรงกับสาขาที่ขอรับการประเมิน ทั้งนี้ คณะกรรมการทุกคนต้องเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ CUPT QA และผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตรต้องอยู่ในระดับดีติดต่อกันสองปี</p> <p>4. การฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามระบบ CUPT QA ขอให้ดำเนินการจัดอบรมโดยมีเนื้อหาและวิธีการ (Content and Training Methodology) เทียบได้กับระบบของ AUN QA ก่อนขึ้นทะเบียนผู้ประเมินของ ทปอ. ทั้งนี้ ให้ ทปอ. แจ้งโครงการจัดฝึกอบรมและรายชื่อผู้ผ่านการอบรมให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อการเผยแพร่ต่อไป</p> <p>5. ขอให้ ทปอ. ดำเนินการในฐานะผู้บริหารจัดการระบบ CUPT QA และให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การดำเนินการพัฒนาคุณภาพตามระบบฯ ดังกล่าวกับ ค.ป.ภ. อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดจะร่วมสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานของ ทปอ. เพื่อคงไว้ซึ่งคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>ทปอ. ควรเร่งพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินของระบบ CUPT QA ทุกระดับ เพื่อมาตรฐานคุณภาพของผู้ประเมิน</p>
<p>14. สถาบันอุดมศึกษาที่มีความประสงค์ที่จะนำหลักเกณฑ์การรับรองหลักสูตรของสภาการพยาบาลและสภาเทคนิคการแพทย์ มาใช้ในการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร</p>	<p><b>คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 5/2558 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2558</b></p> <p>มีมติเห็นชอบแนวทางการรับรองหลักสูตรของสภาวิชาชีพของสภาการพยาบาลและสภาเทคนิคการแพทย์แล้ว หากสถาบันอุดมศึกษามีความประสงค์จะนำแนวทางการรับรองหลักสูตรดังกล่าวมาใช้แทนระบบประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่ได้รับการรับรองแล้วโดยสภาการพยาบาลและสภาเทคนิคการแพทย์ ขอให้เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้ง สกอ. เพื่อเสนอ ค.ป.ภ. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</p> <p><b>กรณีการนำแนวทางการรับรองหลักสูตรของสภาวิชาชีพอื่นๆ มาใช้ ขอ</b> ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการเทียบเคียงระบบประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของสภาวิชาชีพต่างๆ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันก่อนเสนอให้ ค.ป.ภ. ภายในระดับอุดมศึกษาพิจารณาโดยให้พิจารณาการเทียบเคียงระบบการประเมินของสภาวิชาชีพนั้นๆ กับระบบประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p>
<p>15. แนวปฏิบัติในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพ</p>	<p><b>คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2558</b></p> <p>มีมติเห็นชอบดังนี้</p> <p>1. กรณีหลักสูตรที่เปิดดำเนินการมาแล้วเป็นระยะเวลาครึ่งหนึ่งของระยะเวลาการจัดการศึกษาของหลักสูตรนั้น มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีขึ้นไปสองปีติดต่อกัน (โดยปีแรกประเมินตนเองและปีที่สองประเมินโดยคณะกรรมการประเมิน</p>

ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง / การตอบข้อหรือจาก สกอ.
	<p>คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นบุคคลภายนอก และมีองค์ประกอบตามที่ ค.ป.ภ. กำหนด) สมควรให้ขึ้นทะเบียนหลักสูตรดังกล่าว เพื่อเผยแพร่ว่าเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา</p> <p>2. กรณีหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรอยู่ในระดับดีขึ้นไป และเป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐานคุณวุฒิสภา / สาขาวิชาแล้ว (หลักสูตรที่มี มคอ.1) แจ้งความประสงค์ขอให้ สกอ. จัดทีมประเมินที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิตามที่ ค.ป.ภ. กำหนด ดำเนินการประเมินคุณภาพ หากมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีขึ้นไป สมควรให้ขึ้นทะเบียนหลักสูตรดังกล่าว เพื่อเผยแพร่เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>
<p>16. การเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>	<p><b>คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 5/2558 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2558</b></p> <p>มีมติเห็นชอบแนวทางการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557 ดังนี้</p> <p>1. สำหรับหลักสูตรที่มี มคอ.1 แล้ว สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่เป็นไปตาม มคอ.1 และดำเนินการจัดการเรียนการสอนมาอย่างน้อยครึ่งระยะเวลาของหลักสูตร มีผลการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับดีขึ้นไป และแจ้งความประสงค์มายัง สกอ. ภายในเดือนกรกฎาคม 2558 เพื่อให้ สกอ. จัดทีมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ไปประเมินคุณภาพหลักสูตรแล้วได้ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับดีขึ้นไป สมควรให้ขึ้นทะเบียนหลักสูตรดังกล่าว เพื่อเผยแพร่เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติซึ่งบันทึกในฐานข้อมูลหลักสูตรเพื่อการเผยแพร่ (Thai Qualification Register : TQR)</p> <p>2. สำหรับหลักสูตรที่ยังไม่มี มคอ.1 สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรมาอย่างน้อยครึ่งระยะเวลาของหลักสูตร และมีผลการประกันคุณภาพตนเองอยู่ในระดับดีขึ้นไปสองปีติดต่อกัน (ปีการศึกษา 2557 และ 2558) และในปีการศึกษา 2558 มีผลการประกันคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ตามที่ ค.ป.ภ. กำหนด อยู่ในระดับดีขึ้นไป สมควรให้ขึ้นทะเบียนหลักสูตรดังกล่าว เพื่อเผยแพร่เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติซึ่งบันทึกในฐานข้อมูลหลักสูตรเพื่อการเผยแพร่ (Thai Qualification Register : TQR) ในปีการศึกษา 2559</p> <p>สำหรับหลักสูตรที่ได้รับการรับรองตามระบบที่ ค.ป.ภ. ให้การรับรองแล้ว สามารถขึ้นทะเบียนหลักสูตรดังกล่าวตามระยะเวลาที่ได้รับการรับรองโดยบันทึกในฐานข้อมูลหลักสูตรเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ (Thai Qualifications Register : TQR) โดยระยะเวลาการรับรองให้เป็นไปตามรอบระยะเวลาของระบบที่ ค.ป.ภ. ให้การรับรองนั้นกำหนดทั้งนี้ให้ส่งเฉพาะข้อมูลพื้นฐานผ่านระบบ CHE QA Online ทุกปี</p>
<p>17. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองระดับหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการเป็นประจำทุก</p>	<p>มหาวิทยาลัยสามารถพิจารณาแต่งตั้งผู้ประเมินคุณภาพหลักสูตรได้ตามที่เห็นสมควร ซึ่งอาจเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเองหรือที่จัดโดยสถาบันอุดมศึกษาอื่นได้ ทั้งนี้ การพิจารณาแต่งตั้ง</p>

ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง / การตอบข้อหรือจาก สกอ.
ปี	คณะกรรมการประเมินคุณภาพควรคำนึงถึงประโยชน์จากการประเมินเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของหลักสูตรเป็นสำคัญ หากมหาวิทยาลัยมีความประสงค์จะเผยแพร่หลักสูตรว่ามีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 3 คน โดยเกินกว่ากึ่งหนึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันและอย่างน้อยหนึ่งคนต้องมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน โดยประธานกรรมการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน และคณะกรรมการทุกคนต้องเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
<p>18.แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสำหรับสถาบันพระบรมราชชนก ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่อยู่นอกสังกัดของ สกอ.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- เนื่องจากสถาบันพระบรมราชชนกมีการจัดการเรียนการสอนเพียงหนึ่งคณะ คือ คณะพยาบาลศาสตร์ ดังนั้น การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2557 ของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก จึงให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 2ระดับ คือ ระดับหลักสูตร และระดับสถาบัน</li><li>- ขอปรับเปลี่ยนเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบางรายตัวบ่งชี้ เพื่อให้มีความเหมาะสมและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของวิทยาลัยพยาบาล</li><li>- เนื่องจากสถาบันพระบรมราชชนกไม่มีระบบตำแหน่งทางวิชาการ จึงขอไม่รับการประเมินในตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ร้อยละของอาจารย์ประจำ</li></ul>	<p>คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2558 มีความเห็นว่า ตามกฎกระทรวงฯ แล้ว สถาบันพระบรมราชชนกไม่จำเป็นต้องเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเกณฑ์ดังกล่าว เพราะให้เป็นอำนาจของต้นสังกัด คือกระทรวงสาธารณสุข อย่างไรก็ตาม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไม่ขัดข้องที่สถาบันพระบรมราชชนกจะขอปรับเปลี่ยนเกณฑ์มาตรฐานบางตัวบ่งชี้เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์ของสถาบันพระบรมราชชนก จึงมีมติเห็นชอบดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 ของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ให้ประเมิน 2ระดับ คือ ระดับหลักสูตร และระดับสถาบัน</li><li>2. กรณีวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกมีการจัดการศึกษาในหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)สามารถใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เช่นเดียวกับหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยปรับเปลี่ยนเกณฑ์มาตรฐานในเฉพาะบางรายตัวบ่งชี้ได้ตามความเหมาะสมและเป็นไปตามเกณฑ์ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของแต่ละหลักสูตร</li><li>3. สถาบันพระบรมราชชนก สามารถปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้ที่ไม่สอดคล้องกับบริบทของสถาบันได้โดยไม่ประเมินตัวบ่งชี้ดังกล่าวหรือใช้ตัวบ่งชี้ที่เทียบเคียงได้</li></ol>

ประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง / การตอบข้อหรือจาก สกอ.
หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ) และ ตัวบ่งชี้ระดับคณะ/สถาบัน คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะ/สถาบันที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	
19. การพิจารณาตัดสินผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ ในระดับหลักสูตร ที่เน้นกระบวนการ	<p><b>คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2558 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2558</b> มีมติเห็นชอบให้กำหนดคำอธิบายสำหรับการพิจารณาตัดสินผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพในระดับหลักสูตร ที่เน้นกระบวนการ (การ ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) เพื่อให้ผู้ประเมินนำไปใช้ในการตัดสินผลการ ประเมินให้เป็นมาตรฐานเดียวกันดังนี้</p> <p><b>ตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1)</b> หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ที่แสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่หลักสูตรออกแบบ โดยอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ ที่ต้องการ มีการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานที่เทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด หากหลักสูตรไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ให้ อธิบายว่ามีวิธีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ (หมายเหตุ: ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย)”</p>