



รายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ
(SAR : Self Assessment Report)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้
ตามเกณฑ์ สกอ. ปีการศึกษา 2559

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2559

มาตรฐานและจำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์สกอ.
ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแล
1. คุณภาพบัณฑิต (6 ตัวบ่งชี้)	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(ผลลัพธ์)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก(ปัจจัยนำเข้า)	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ปัจจัยนำเข้า)	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2. การวิจัย (3 ตัวบ่งชี้)	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์(กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปัจจัยนำเข้า)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ผลลัพธ์)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
3. การบริการวิชาการ (1 ตัวบ่งชี้)	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม(กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้)	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
5. การบริหารจัดการ (2 ตัวบ่งชี้)	5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ (กระบวนการ)	
	5.1.1 การพัฒนาแผน	รองคณบดีฝ่ายวางแผน
	5.1.2 การเงิน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	5.1.3 การบริหารความเสี่ยง	รองคณบดีฝ่ายวางแผน
	5.1.4 หลักธรรมาภิบาล	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	5.1.5 การจัดการความรู้	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	5.1.6 การพัฒนาบุคลากร	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	5.1.7 การประกันคุณภาพภายใน	รองคณบดีฝ่ายวางแผน/รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย
5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร(กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่าย..... (ตามโครงสร้างคณะ)	
รวมตัวบ่งชี้ระดับคณะ 13 ตัวบ่งชี้		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

ผลการดำเนินงาน .-

คณะ.....เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรีจำนวนหลักสูตร
ระดับปริญญาโท หลักสูตร และปริญญาเอก หลักสูตร โดยมีผลการประเมินระดับหลักสูตรดังนี้.-

หลักสูตร	องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร						ค่าเฉลี่ยผล การประเมิน หลักสูตร
	1. การกำกับ มาตรฐาน (ผ่าน / ไม่ผ่าน)	2. บัณฑิต	3. นักศึกษา	4. อาจารย์	5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	6. สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
รวม							

0.01-2.00

ระดับคุณภาพน้อย

3.01-4.00

ระดับคุณภาพดี

2.01-3.00

ระดับคุณภาพปานกลาง

4.01-5.00

ระดับคุณภาพดีมาก

สูตรการคำนวณ : เท่ากับ

คะแนนที่ได้ =	$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$	=	$\frac{\text{xxx}}{\text{xxx}}$	=	xxx
---------------	---	---	---------------------------------	---	-----

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย)	12 เดือน (1 ส.ค. 59 - 31 ก.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้		รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล / รายงาน		หัวหน้างานหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มฯ และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2559 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.

ข้อมูลพื้นฐาน	สาขาวิชา								รวม
									คณะ
จำนวนอาจารย์ประจำ									
- ปฏิบัติงานจริง									
- ลาศึกษาต่อ									
จำนวนอาจารย์ประจำมี คุณวุฒิปริญญาเอก									

สูตรการคำนวณ:

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100 = \frac{\text{xx}}{\text{xx}}$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 = \frac{\text{xx}}{\text{xx}}$$

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 ส.ค. 59 - 31 ก.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้		รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ผู้จัดเก็บข้อมูล / รายงาน		หัวหน้างานบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2559 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.-

ข้อมูลพื้นฐาน	สาขาวิชา								รวม
									คณะ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด									
- ปฏิบัติงานจริง									
- ลาศึกษาต่อ									
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์									
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์									
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์									
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์									

สูตรการคำนวณ:

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100 = \frac{\text{xx}}{\text{xx}} \text{ xx}$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 = \frac{\text{xx}}{\text{xx}} \text{ xx}$$

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 ส.ค. 59 - 31 ก.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้		รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ผู้จัดเก็บข้อมูล /รายงาน		หัวหน้างานบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ปัจจัยนำเข้า**เกณฑ์การประเมิน :**

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5
 ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ให้คำนวณหาค่าความแตกต่าง
 ระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้
 ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนด
 เป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และ
 ไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า:

1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวน
 นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษารวม
 หลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมุดกำหนดเวลาการเพิ่ม-ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณดังนี้

$$SCH = \sum ni ci \quad (\text{เมื่อ } ni = \text{จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ } i, ci = \text{จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ } i)$$

2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) =

$\frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาตรีนั้นๆ}}$
--

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับ
 บัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรีเพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวน นักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำ	กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวน นักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ - แพทย์ศาสตร์ - พยาบาลศาสตร์	8:1 4:1 6:1	6. บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชีการ จัดการการท่องเที่ยวเศรษฐศาสตร์	25:1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1	7. นิติศาสตร์	50:1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20:1	8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30:1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ผังเมือง	8:1	9. ศิลปกรรมศาสตร์จิตรศิลป์และ ประยุกต์ศิลป์	8:1
5. เกษตรป่าไม้และประมง	20:1	10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25:1

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2559 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.-

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2559 (1 ส.ค. 59-31 ก.ค. 60)
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) รวมทุกหลักสูตร	
- ระดับอนุปริญญาตรี	
- ระดับปริญญาตรี	
- ระดับป.บัณฑิตชั้นสูง	
- ระดับปริญญาโท	
- ระดับปริญญาเอก	
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน : 1
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง (ที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับลาศึกษาต่อ)	

สูตรการคำนวณ

1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

$$\text{ตัวอย่าง} \quad \frac{\text{ได้ } 28 - 25}{25} \times 100 = \text{ได้ร้อยละ } 12$$

เช่น คณะ บริหาร

2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน

2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

คะแนนที่ได้ = $5 - \frac{\text{(ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 2.3)}}{4}$	ตัวอย่าง = $5 - \frac{(12)}{4} = 5 - 3 = 2$ คะแนน
--	---

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 ส.ค. 59 - 31 ก.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้		รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล /รายงาน		หัวหน้างานทะเบียน

<input type="checkbox"/> 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
คณะได้มีการประเมินการจัดบริการได้คะแนน
<input type="checkbox"/> 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
<input type="checkbox"/> 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในสายอาชีพแก่ศิษย์เก่า

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 59 - 31 ก.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้		รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
ผู้จัดเก็บข้อมูล / รายงาน		หัวหน้างานกิจการฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

<input type="checkbox"/> 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
<input type="checkbox"/> 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
<input type="checkbox"/> 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้		รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
ผู้จัดเก็บข้อมูล / รายงาน		หัวหน้างานกิจการฯ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

<input type="checkbox"/> 1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
<input type="checkbox"/> 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้
- ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์หรือหน่วยวิจัยหรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์เช่นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เช่นการจัดประชุมวิชาการการจัดแสดงงานสร้างสรรค์การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้		รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล / รายงาน		หัวหน้างานวิจัยฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่มฯและค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมลาศึกษาต่อ)

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2559 (1 ส.ค. 59-31 ก.ค. 60) มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯดังนี้-

ข้อมูลพื้นฐาน	สาขาวิชา					จำนวน รวมคณะ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด						
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับลาศึกษาต่อ)						
- - กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
- - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ						
- - กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						

ข้อมูลพื้นฐาน	สาขาวิชา					จำนวน รวมคณะ						
- - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี												
รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์												
- จำนวนเงินสนับสนุนฯจากภายใน												
- - กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์												
- - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี												
- จำนวนเงินสนับสนุนฯ จากภายนอก												
- - กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์												
- - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี												
ผลการดำเนินงาน												
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย												
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 25%;">xxxxx</td> <td style="width: 25%;">= xx.xx</td> <td style="width: 50%;">= คะแนน</td> </tr> <tr> <td>xx</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>							xxxxx	= xx.xx	= คะแนน	xx		
xxxxx	= xx.xx	= คะแนน										
xx												
กรณีที่มี 2 กลุ่มสาขาวิชา												
1. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีคะแนนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ฯ = คะแนน												
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคะแนนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ฯ = คะแนน												

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (บาท/คน)	12 เดือน (1 ส.ค. 59 - 31 ก.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้		รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล /รายงาน		หัวหน้างานวิจัยฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่มข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
	ทางวิชาการพ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้วการตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คนโดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2559 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน(Common Data Set)	สาขาวิชา					จำนวนรวมคณะ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด						
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง						
- - กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
- - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ						
- - กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
- - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ฯ						
จำนวนผลงานทางวิชาการ						
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)						
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. ฯ (0.40)						
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)						
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ กพอ.ฯ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)						
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติหรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)						
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)						
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร(1.00)						

ข้อมูลพื้นฐาน(Common Data Set)	สาขาวิชา					จำนวน รวมคณะ
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว(1.00)						
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ(1.00)						
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน(1.00)						
- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว(1.00)						
ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ						
จำนวนงานสร้างสรรค์						
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)						
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)						
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)						
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)						
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)						
ผลรวมถ่วงน้ำหนักงานสร้างสรรค์						

ผลการดำเนินงาน

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

xxx	X 100	= xx.xx	= คะแนน
xx			

กรณีที่คณะมี 2 กลุ่มสาขาวิชา

1. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีคะแนนร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักฯ = คะแนน
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคะแนนร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักฯ = คะแนน

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 ส.ค. 59 - 31 ก.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้		รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล / รายงาน		หัวหน้างานวิจัยฯ

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้		รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล /รายงาน		หัวหน้างานบริการวิชาการ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้		รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
ผู้จัดเก็บข้อมูล / รายงาน		หัวหน้างานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน
และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 59 - 31 ก.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 ข้อ			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2559 การรายงานผลการดำเนินงาน แยกตามหน่วยงานที่รับผิดชอบดังนี้.-

	เกณฑ์มาตรฐาน: 7 ข้อ	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้จัดเก็บ/รายงาน
5.1.1	การพัฒนาแผนกลยุทธ์	รองคณบดีฝ่ายวางแผน	หัวหน้างานแผน
5.1.2	การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	หัวหน้างานการเงิน
5.1.3	การบริหารความเสี่ยง	รองคณบดีฝ่ายวางแผน	หัวหน้างานแผน
5.1.4	การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
5.1.5	การจัดการความรู้	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้างานการจัดการความรู้
5.1.6	การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	หัวหน้างานบุคลากร
5.1.7	การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ หรือ ฝ่ายวางแผน	หัวหน้างานประกันฯ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้		รองคณบดีฝ่ายวางแผน
ผู้จัดเก็บข้อมูล / รายงาน		หัวหน้างานแผนฯ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้		รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ผู้จัดเก็บข้อมูล / รายงาน		หัวหน้างานการเงิน

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้		รองคณบดีฝ่ายวางแผน
ผู้จัดเก็บข้อมูล / รายงาน		หัวหน้างานแผนฯ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้		
ผู้จัดเก็บข้อมูล / รายงาน		หัวหน้างาน.....

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้		รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ
ผู้จัดเก็บข้อมูล / รายงาน		หัวหน้างานจัดการความรู้

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้		รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ผู้จัดเก็บข้อมูล / รายงาน		หัวหน้างานบุคลากร

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้		รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล / รายงาน		หัวหน้างานประกันคุณภาพฯ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้		รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
ผู้จัดเก็บข้อมูล / รายงาน		หัวหน้างานหลักสูตร